



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Plats och tid Stora Ljungås, torsdagen den 29 juni 2023 kl 14:50-17:10

Beslutande **Ledamöter**
Claes Hägermalm (M), Ordförande
Bahrija Gafurovic (S), 1:e vice ordförande
Patrik Rydelius (S)
Urban Arvidsson (C)
Håkan Sillén (KD)

Övriga närvarande Sabina Talavanic, bygg och miljöchef
Carolina Theen, bitr. miljöchef/miljöinspektör ej §§36-37
Christine Lund, nämndsekreterare

Utses att Justera Bahrija Gafurovic (S)

Plats och tid för Justering Kommunkontoret, 2023-06-29 kl. 17:40

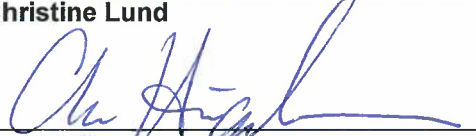
Paragrafer §§ 33-41

Underskrifter

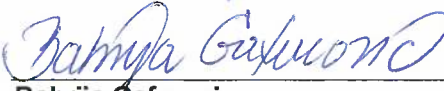
Sekreterare


Christine Lund

Ordförande


Claes Hägermalm

Justerare


Bahrija Gafurovic

Bestyrkande av anslag

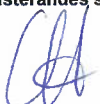
Från Till
2023-07-01 2023-07-22
Tid för anslag av protokollet

Bestyrkande av protokollsutdrag

Christine Lund

Protokollet förvaras på kommunkontoret i Vårgårda

Justerandes signatur





Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Ärendelista

§ 33	Dnr 2023-000272	
	Upprop, val av justerande och godkännande av dagordning ..	3
§ 34	Dnr 2023-000273	
	Delegationsbeslut.....	4
§ 35	Dnr 2023-000274	
	Hägrunga 1:21 -Strandskyddsdispens	5
§ 36	Dnr 2023-000275	
	Östadkulle 4:44 – Beslut om byggsanktionsavgift	12
§ 37	Dnr 2023-000276	
	Höken 2 – Beslut om byggsanktionsavgift.....	13
§ 38	Dnr 2023-000277	
	Bergstena 8:4 - Föreläggande om rättelse inom strandskyddat område.....	18
§ 39	Dnr 2023-000282	
	Ljur 6:9 – Inriktningsbeslut skjutbanan i Ljur	25
§ 40	Dnr 2023-000278	
	Ribbingsberg 1:1 – Yttrande angående avgränsningssamråd inför ansökan om tillstånd för täkt av berg samt deponi för inert avfall.....	29
§ 41	Dnr 2023-000279	
	Information Myndighetsnämnd Bygg och Miljö	35

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 33

Dnr 2023-000272

Upprop, val av justerande och godkännande av dagordning

Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö väljer Bahrija Gafurovic (S) att justera sammanträdesprotokoll.

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö godkänner dagordningen.

Ärendebeskrivning

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö förrättar upprop och väljer justeringsperson för sammanträdesprotokoll.

Dagordning för dagens sammanträde har varit utskickad och publicerad på kommunens hemsida.

Justerandes signatur

B.G.

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 34

Dnr 2023-000273

Delegationsbeslut

Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö godkänner redovisningen av de delegationsbesluten som förtecknats i protokoll den 29 juni 2023.

Ärendebeskrivning

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän enligt Myndighetsnämnd Bygg och Miljö delegeringsordning. Dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnd Bygg och Miljö. Redovisningen innebär inte att myndighetsnämnden omprövar eller fastställer delegationsbesluten. Däremot får myndighetsnämnden återta lämnad delegation eller föregripa ett beslut i ett enskilt ärende av den som fått beslutanderätten genom att själva ta över ärendet och fatta beslut.

Redovisning av delegationsbeslut

Beslut miljöärenden

Delegationsbeslut, § M 54, 58, 61-80 fattade av miljöinspektörerna Bengt-Arne Johansson, Tayebheh Kheirhah, Zeinab Mohseni samt bitr. miljöchef/miljöinspektör Carolina Theen mellan den 10 maj 2023 – 8 juni 2023.

Beslut byggärenden

Delegationsbeslut, § B 175-208, 210-212 fattade av arkitekt SAR/MSA Sabina Talavanic, bygglovsingenjör Viktor Eriksson, bygglovshandläggare Jonas Blomster och Basir Nasiri mellan den 10 maj 2023 – 8 juni 2023.

Förvaltningens förslag till beslut

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö godkänner redovisningen av de delegationsbeslut som förtecknats i protokoll den 29 juni 2023.

B.G.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 35

Dnr 2023-000274

Hägrunga 1:21 -Strandskyddsdispens

Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut

Myndighetsnämnden Bygg och Miljö beslutar, med hänvisning till den motivering som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse, att:

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges, tillbyggnaden av ett befintligt fritidshus samt anordnande av ett reningsverk på fastigheten Hägrunga 1:21, vid Kvinnestadssjön i Vårgårda kommun. Dispensen gäller åtgärder redovisade på inlämnad ortofoto samt tillhörande tomtplatsbestämning som hör till beslutet.
2. Avgift för handläggningen tas ut med **9 720 kr** enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige den 9 december 2020, § 152.

Villkor

- Endast tomt, redovisad på karta med tomtplatsbestämning som hör till beslutet, får tas i anspråk som tomtplats.
- Tomtplatsens gränser ska markeras med staket, mur eller häck i enlighet med tomtplatsbestämning. Staket/mur/häck ska ha en höjd om minst 70 centimeter och utföras på sådant sätt att det utgör en tydlig avgränsning av tomtplatsen.

Påbörjande och giltighetstid

Detta beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses inte har *påbörjats inom två år och avslutats inom fem år* från den dag då beslutet fick laga kraft.

Handlingar som ingår i beslutet:

1. Ansökan om strandskyddsdispens, inkom 2023-01-27
2. Mäklarprospekt 2018, inkom 2023-01-30
3. Köpekontrakt 2018, inkom 2023-01-30
4. Foton innan renoveringen, inkom 2023-01-30
5. Ortofoto 2018, inkom 2023-02-13
6. Ortofoto 2022, inkom 2023-02-13
7. Foton från platsbesök 2022
8. Tomtplatsbestämning, daterad 2023-06-20
9. Översiktskarta, daterad 2023-06-20

Justerandes signatur

B.G.

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Skälen för beslut

Det finns ett särskilt skäl för dispens eftersom dispensen avser en åtgärd på tomten som redan är ianspråktagen för bebyggelse. Allmänhetens tillträde till vattnet försvåras inte och livsvillkoren för djur- och växtlivet inom området bedöms inte förändras.

Förvaltningens förslag till beslut

Myndighetsnämnden Bygg och Miljö beslutar, med hänvisning till den motivering som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse, att:

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna ges, tillbyggnaden av ett befintligt fritidshus samt anordnande av ett reningsverk på fastigheten Hägrunga 1:21, vid Kvinnestadssjön i Vårgårda kommun. Dispensen gäller åtgärder redovisade på inlämnad ortofoto samt tillhörande tomtplatsbestämning som hör till beslutet.
2. Avgift för handläggningen tas ut med **9 720 kr** enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige den 9 december 2020, § 152.

Villkor

- Endast tomt, redovisad på karta med tomtplatsbestämning som hör till beslutet, får tas i anspråk som tomtplats.
- Tomtplatsens gränser ska markeras med staket, mur eller häck i enlighet med tomtplatsbestämning. Staket/mur/häck ska ha en höjd om minst 70 centimeter och utföras på sådant sätt att det utgör en tydlig avgränsning av tomtplatsen.

Påbörjande och giltighetstid

Detta beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses inte har *påbörjats inom två år och avslutats inom fem år* från den dag då beslutet fick laga kraft.

Handlingar som ingår i beslutet:

1. Ansökan om strandskyddsdispens, inkom 2023-01-27
2. Mäklarprospekt 2018, inkom 2023-01-30
3. Köpekontrakt 2018, inkom 2023-01-30
4. Foton innan renoveringen, inkom 2023-01-30

B.G.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

5. Ortofoto 2018, inkom 2023-02-13
6. Ortofoto 2022, inkom 2023-02-13
7. Foton från platsbesök 2022
8. Tomtplatsbestämning, daterad 2023-06-20
9. Översigtskarta, daterad 2023-06-20

Skälen för beslut

Det finns ett särskilt skäl för dispens eftersom dispensen avser en åtgärd på tomten som redan är ianspråktagen för bebyggelse. Allmänhetens tillträde till vattnet försvåras inte och livsvillkoren för djur- och växtlivet inom området bedöms inte förändras.

Ärendebeskrivning

Ansökan avser strandskyddsdispens för redan utförda åtgärder avseende tillbyggnaden av ett befintligt fritidshus samt anordnande av ett reningsverk på fastigheten Hägrunga 1:21, vid Kvinnestadsjön i Vårgårda kommun. Fastigheten ligger nordväst om Kvinnestadsjön i Vårgårda kommun.

Den aktuella fastigheten har tidigare varit bebyggd med ett fritidshus samt flera komplementbyggnader. Ny ägare förvärvade fastigheten 2018. Enligt bifogade köpekontrakt var fastigheten bebyggd med 60 kvm boyta samt 30 kvm övrig yta (komplementbyggnader). Efter köpet rev fastighetsägaren alla komplementbyggnader och ersatte de med en tillbyggnad på ett befintligt fritidshus. Tillbyggnadens yta på 24 kvm, som ansökan avser, innehåller tvättstuga och förråd /teknikrum.

Fastigheten ligger inom ett strandskyddat område, som har en omfattning av 200 meter från Kvinnestadssjön. Inom detta område får man inte uppföra nya byggnader alternativt annat som är förbjudet (7 kap 15 § miljöbalken).

För området gäller områdesbestämmelser som vann laga kraft 1995-09-11. Enligt områdesbestämmelserna får varje tomt bebyggas med en huvudbyggnad på 60 kvm bruksarea. Därutöver för gäststugor och andra uthus sammanlagt uppta 10 kvm byggnadsarea och får ej sammanbyggas med huvudbyggnaden.

Handläggning / Kommunikering

Företrädare för nämnden har besökt platsen och haft möte med fastighetsägare på platsen i slutet av 2022. Vid platsbesöket kunde konstateras att fritidshuset är bebyggt med förråd /teknikrum mot nordöst samt med uterum mot sydväst. För båda två tillbyggnaderna saknas

B.G.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

strandskyddsdispens. Vid platsbesöket angav sökanden att han hade planer att ansöka om strandskyddsdispens för tillbyggnaden av tvättstuga samt förråd /teknikrum i efterhand. Han angav att uterummet skulle rivas.

Därefter har sökande valt att ansöka om dispens från strandskyddsbestämmelserna för tillbyggnaden av tvättstuga med förråd /teknikrum samt anordnande av ett reningsverk.

Kommuniceringen av ärendet har skett i samband med platsbesöket.

Beslutsmotivering

Krävs dispens för tillbyggnaden?

Strandskydd enligt 7 kap. 13 § MB alt. 13 och 14 §§ om 200 meter på land och i vattnet gäller vid Kvinnestadssjön. Enligt 7 kap. 15 § MB får bland annat inga nya byggnader uppföras inom strandskyddat område. Anläggningar eller anordningar får inte utföras som kan hindra allmänhetens tillträde till området eller som väsentligen kan försämra livsvillkoren för växt- eller djurlivet.

Den aktuella tillbyggnaden ligger inom ett strandskyddat område och det krävs strandskyddsdispens. Nämnden kan lämna dispens om det finns särskilda skäl och om dispensen inte strider mot strandskyddets syften (7 kap. 18 b § och 7 kap 26 § miljöbalken).

Kan bygglovet enligt PBL ges?

För området gäller områdesbestämmelser som antogs 1995. Enligt områdesbestämmelserna får varje tomt i området bebyggas med en huvudbyggnad på 60 kvm bruksarea. Därutöver för gäststugor och andra uthus sammanlagt uppta 10 kvm byggnadsarea och får ej sammanbyggas med huvudbyggnaden. Enligt ansökan överskrider den största tillåtna bruksarea med cirka 24 kvadratmeter, vilket motsvarar cirka 40%.

Syftet med områdesbestämmelserna var att säkerställa översiktsplanens intentioner att bevara området för fritidsändamål genom att begränsa byggnadernas ytor samt tillgodose kravet på en tillfredsställande avloppslösning i enlighet med lagen. För att bygglov skall kunna ges inom område med områdesbestämmelser krävs bl.a. att åtgärden inte strider mot bestämmelserna. Strider åtgärden mot områdesbestämmelser så får bygglov ändå ges, om det är fråga om en mindre avvikelse som är förenlig med syftet med bestämmelserna. Den aktuella tillbyggnaden har redan uppförts på mark som tidigare var ianspråktagen och bebyggd med komplementbyggnader placerade i direkt anslutning till fritidshuset. Genom tillbyggnaden har huset rustats upp med en fungerande och tillfredsställande avloppslösning. Mot bakgrund av det ändamål som hade angetts i det ursprungliga lovet ansåg

B.G.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

förvaltningen att byggnaden fortsatt var att anse som fritidshus. Under sådana omständigheter anser förvaltningen att tillbyggnad är förenlig med områdesbestämmelsers syfte och ett bygglov för tillbyggnad med avvikelse skulle kunna tillstyrkas. Det krävs dock dispens från strandskyddet för att tillbyggnaden skall kunna få uppföras.

Kan dispens från strandskyddet ges?

När ny ägare förvärvade fastigheten 11 oktober 2018 var fastigheten redan bebyggd med fritidshus och tre komplementbyggnader. Fastighetsägarna har uppgett att fastigheten redan var bebyggd med 60 kvm boyta samt 30 kvm övrig yta (komplementbyggnader). Den ansökta tillbyggnaden av fritidshuset är på 24 kvadratmeter, alltså bara något mindre än sammanlagda arean på alla komplementbyggnader som revs. På karta från 1975 syns flera små byggnader på tomten vilket med stor sannolikhet motsvarar de komplementbyggnaderna som låg i anslutning till fritidshuset och revs. Sammanfattningsvis bedöms att det finns ett särskilt skäl för dispens eftersom dispensen avser en åtgärd i området som redan är ianspråtaget för bebyggelse (7 kap. 18 c § miljöbalken).

Är beslutet proportionerligt?

Av 7 kap. 25 § miljöbalken framgår att vid prövning av frågor om strandskydd ska hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskildes rätt att använda mark eller vatten får därför inte gå längre än vad som krävs för att syftet med strandskyddet ska tillgodoses, dvs. att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (se 7 kap. 13 § miljöbalken):

Förvaltningen har gjort en proportionalitetsbedömning, där sökandens enskilda intresse av att behålla tillbyggnaden i nuvarande höga standard och storlek ska vägas mot de allmänna intressen som strandskyddsbestämmelserna ska skydda. Av bifogade fotografier från mäklarprospekt framgår att fastigheten i de delar som är närmast sjön utgjorde naturmark 2018. Vid kommunens interna kartinventering visas att flera fristående komplementbyggnader har funnits på platsen sedan före generellt strandskydd infördes 1975. Alla små komplementbyggnaderna har nu ersatts med en tillbyggnad. Tillbyggnaden innehåller en funktionell och modern tvättstuga samt förråd /teknikrum. Inomhusytorna är gjorda med gedigna material, golvytor är belagda med klinker och golvvärme. I samband med renoveringen har hela huset rustats upp och ett nytt modernt kök installerats.

B.G.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Förvaltningen bedömer, med beaktande av ovan, att sökandens enskilda intresse att behålla tillbyggnaden väger starkt i förhållande till det allmänna intresset av allemansrättslig tillgång till strandområdet. Platsen var alltså ianspråktagen för byggnation redan på 70-talet. Genom tillbyggnaden samt anordnande av ett nytt reningsverk har avloppsbehovet tillgodosetts på ett godtagbart sätt. Därmed bedöms att åtgärderna inte påverkar negativt varken på allemansrättslig tillgång till strandområden eller goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Beslutet att medge dispens för 24 kvm av tillbyggnaden är därför proportionerligt.

Förvaltningens samlade bedömning

Tillbyggnaden av ett befintligt fritidshus från tillåtna 60 kvadratmeter till 84 kvadratmeter är, pga. den privatiserande effekten, är en dispenspliktig åtgärd. Beslutet att medge dispens för tillbyggnad på 24 kvm i efterhand är proportionerligt.

Det finns ett särskilt skäl för dispensen eftersom dispensen avser en åtgärd i området som redan är ianspråktaget.

Upplysningar

Det krävs bygglov för tillbyggnad. Ansökan ska inlämnas till Myndighetsnämnd Bygg och Miljö för prövning.

Olovlig tillbyggnad av uterum hanteras i ett separat ärende.

Tomtplats är det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller. Utanför detta område får inga byggnader eller privata anläggningar/anordningar uppföras (såsom blomkrukor, uteplatser, möbler, lampor, avhållande skyltar med mera). Inte heller får åtgärder vidtas som förändrar livsvillkoren för växt- och djurliv.

Faktura för avgiften skickas separat.

Kommunen är skyldig att skicka beslut om dispens från strandskyddet till Länsstyrelsen för granskning. Länsstyrelsen ska granska och eventuellt överpröva kommunala beslut om dispens från strandskyddet om det finns skäl att det inte finns förutsättningar för dispens eller om en brist i ärendets handläggning kan ha haft betydelse för utgången i ärendet.

Länsstyrelsen skickar till kommunen ett godkännande alternativt beslut om överprövning inom tre veckor från det att beslutet kommer in till Länsstyrelsen. Först då kan dispensen bli giltig.

Justerandes signatur

B.G.

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län. Se bilaga hur man överklagar.

Bilagor:

Hur man överklagar

Handlingar som ingår i beslutet

Delges:

Fastighetsägarna av Hägrunga 1:21

Länsstyrelsen

CH | B.G.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 36

Dnr 2023-000275

Östadkulle 4:44 – Beslut om byggsanktionsavgift

Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut

Myndighetsnämnden Bygg och Miljö beslutar att återremittera ärendet till förvaltningen för vidare utredning.

Justerandes signatur

B.G.

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 37

Dnr 2023-000276

Höken 2 – Beslut om byggsanktionsavgift

Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut

Myndighetsnämnden Bygg och Miljö beslutar, med hänvisning till den motivering som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse, att:

- Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), beslutar Myndighetsnämnden Bygg och Miljö att Daniel Sylvén, (xxxxxxxx-xxxx) och Johanna Sylvén (xxxxxxxx-xxxx), i egenskap av ägare till fastigheten Höken 2 i Vårgårda, senast 3 månader från det att beslutet delgetts ska betala en byggsanktionsavgift på 2 761 kr för att ha påbörjat en fasadändring på ett enbostadshus innan startbesked har getts.
- Avgift för överträdelsen på **2 761 kr** beslutas enligt 9 kapitlet 10 § 1 p plan- och byggförordningen PBF (2011:338)

Handlingar som ingår i beslutet:

- Foton från platsbesök, upprättat 2023-06-01
- Situationsplan, upprättad 2023-06-05
- Yttrande från byggherren, inkom 2023-06-02

Förvaltningens förslag till beslut

Myndighetsnämnden Bygg och Miljö beslutar, med hänvisning till den motivering som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse, att:

- Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), beslutar Myndighetsnämnden Bygg och Miljö att Daniel Sylvén, (xxxxxxxx-xxxx) och Johanna Sylvén (xxxxxxxx-xxxx), i egenskap av ägare till fastigheten Höken 2 i Vårgårda, senast 3 månader från det att beslutet delgetts ska betala en byggsanktionsavgift på 2 761 kr för att ha påbörjat en fasadändring på ett enbostadshus innan startbesked har getts.

Justerandes signatur

 3.G.

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

- Avgift för överträdelsen på **2 761 kr** beslutas enligt 9 kapitlet 10 § 1 p plan- och byggförordningen PBF (2011:338)

Handlingar som ingår i beslutet:

- Foton från platsbesök, upprättat 2023-06-01
- Situationsplan, upprättad 2023-06-05
- Yttrande från byggherren, inkom 2023-06-02

Ärendebeskrivning

2022-05-15 inkom till Myndighetsnämnden bygg och miljö (nämnden) en bygglovsansökan gällande fasadändring på fastigheten Höken 2. Ansökan avser en ommålning av en befintlig tegelgula fasad till en vitfasad.

2023-06-01 gjorde nämndens representanter ett platsbesök på fastigheten i samband med bygglovsansökan med syftet att göra en bedömning på om åtgärden kunde uppfylla kraven på god färg och utformning för området. Vid platsbesöket kunde nämndens representanter konstatera att den sydöstra fasaden på huvudbyggnaden mot gården redan var ommålad i vitt. Detta trots att inget bygglov för åtgärden har beviljats.

2023-06-02 hade stadsarkitekten ett telefonsamtal med fastighetsägaren där fastighetsägaren informerades om den olovligt utförda åtgärden. Vid samtalet uppmanades fastighetsägaren att inkomma med en förklaring till det olovligt utförda.

2023-06-02 inkom en förklaring på det olovligt utföra från fastighetsägaren. De anger att det inte trodde att det var en bygglovspliktig åtgärd att måla om huset då de sett andra personer i området måla om huset. Det var först när några vänner påtalade för dem att det kunde vara bygglovspliktigt som de avbröt projektet och sökte bygglov, men då var redan den sydöstra fasaden ommålad.

Kommunicering

Fastighetsägarna gavs möjlighet att inkomma med synpunkter i ärendet inför nämndens beslut. Synpunkter från byggherre inkom 2023-06-20 där framgår bland annat att byggherren inte trodde att ommålning av fasaden var en bygglovspliktig åtgärd, då de sett andra personer i området måla om huset. Då målade husets fasad på gårdssidan 2020. Det var först när några vänner påtalade för dem att det kunde vara bygglovspliktigt som de avbröt projektet och sökte bygglov. Vidare anges i brevet att de står nu med en väldigt fin vit sida av huset som är bruten i färgen för att ej glänsa mot granna och även är självrengörande och godkänd för tegel på alla sätt. Deras önskan är att

B.G.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

färdigställa huset till vitt som hade varit det bästa då lagningar har gjorts tidigare i fogar och att tidigare ägare kladdat ner färg på väldigt många tegelstenar under uthäng.

På grund av angivna omständigheter önskar därför byggherren att få avgiftsbefrielse eller nedsättning av byggsanktionsavgiften.

Beslutsmotivering

Rättsliga utgångspunkter för sanktionsavgift

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. plan- och bygglagen (PBL) eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2–10 §§ PBL ska tillsynsmyndigheten, nämnden i detta fall ta ut en byggsanktionsavgift enligt PBL 11 kap. 51 §.

Enligt 10 kapitlet 3 § PBL får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov eller rivningslov, eller en anmälan.

Av PBL 11 kap. 54 § följer att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Av 11 kapitlet 53 § PBL, följer att en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Av 11 kapitlet 53a § PBL framgår att en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall kan sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kapitlet 57 § PBL ska en byggnadsavgift tas ut av:

- den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
- den som begick överträdelsen, eller
- den som har fått en fördel av överträdelsen.

B.G.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

I detta fall anser byggnadsnämnden att Daniel Sylvén och Johanna Sylvén (fastighetsägarna) som är de som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet som överträdelsen avser ska betala byggsanktionsavgiften.

Av 11 kapitlet 60 § PBL, framgår att om två eller flera stycken är avgiftsskyldiga för samma överträdelse är de solidariskt ansvariga för betalningen.

Beräkningen av byggsanktionsavgiften

Byggsanktionsavgiftens storlek regleras i plan- och byggförordningen (2011:338), PBF. Avgiftens storlek utgår från en sanktionsarea och fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller när beslutet fattas. Med sanktionsarea avses den area som motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter. Med hjälp av tidigare utförda inmätningar av byggnaden och tidigare beviljade bygglov kan den kombinerade brutto- och öppenarean för byggnaden konstateras till 170,8 kvm.

Vid beräkningen av byggsanktionsavgiftens storlek används prisbasbeloppet för år 2023 som är 52 500 kronor.

Sanktionsavgift ska därför tas ut enligt beräkningsgrundand formel $(0,125 * pbb) + (0,0005 * pbb * \text{sanktionsarea})$ vilket ger beräkning

$(0,125 * 52\,500) + (0,0005 * 52\,500 * 155,8) = 11\,046 \text{ kr}$ efter det som framgår av 9 kapitlet 10 § 1 p plan- och byggförordningen PBF.

Avgiftsbefrielse, nedsättning av avgiften och vem som är avgiftsskyldig

Ommålning av en del av fasaden på huset gjordes under sommaren 2022. Under tiden fick fastighetsägarna för kännedom att ett bygglov kan krävas för åtgärden. Då lämnade fastighetsägarna ansökan om bygglov till nämnden. Förvaltningen konstaterar att det finns skäl för nedsättning av avgiften eftersom efter att överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften ska sänkas till en fjärdedel så att den blir 2 761 kr. $(\text{Sanktionsavgift}/4)$ vilket ger $(11\,046/4) = 2\,761 \text{ kr}$.

Upplysningar

Prövning av bygglov och starbesked i efterhand hanteras separat.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Byggsanktionsavgiften ska betalas till kommunen via faktura som skickas ut separat.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län, se bilaga. Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till myndighetsnämnd bygg och miljö inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till myndighetsnämnd bygg och miljö inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

Bilagor:

Hur man överklagar

Delges:

Fastighetsägarna av Höken 2

B.G.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 38

Dnr 2023-000277

Bergstena 8:4 - Föreläggande om rättelse inom strandskyddat område

Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut

Myndighetsnämnd bygg och miljö beslutar med stöd av 7 kap. 13-18, 25 §§ och 26 kap. 9 § miljöbalken (MB) att förelägga Curt Stefan Johansson, personnummer: (xxxxxxxx-xxxx), att på fastigheten Bergstena 8:4 i Vårgårda kommun, utföra följande:

1. Ta bort stugan, med tillhörande farstukvist, dass och husgrund.
2. Åtgärderna ska utföras på ett sådant sätt att naturmiljön inte kommer till skada.
3. Senast två veckor efter det att åtgärderna i punkt 1 och 2 ska vara färdiga, skicka in bilder som styrker att föreläggandet utförts. Bilderna skickas till Myndighetsnämnd Bygg och miljö i Vårgårda kommun.

Förelagda åtgärder skall vara vidtagna senast 3 månader efter att beslutet vunnit laga kraft.

Handlingar som ingår i beslutet

- 2022-12-01 Inkommen anmälan
- 2023-05-29 Platsbesök vid byggnaden, fotografier från besöket bilaga 1
- Översiktskarta med fastighetsmarkering
- Ortofoto 2016
- Ortofoto 2018
- 2023-06-14 Yttrande från fastighetsägarens ombud

Förvaltningens förslag till beslut

Myndighetsnämnd bygg och miljö beslutar med stöd av 7 kap. 13-18, 25 §§ och 26 kap. 9 § miljöbalken (MB) att förelägga Curt Stefan Johansson, personnummer: (xxxxxxxx-xxxx), att på fastigheten Bergstena 8:4 i Vårgårda kommun, utföra följande:

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

1. Ta bort stugan, med tillhörande farstukvist, dass och husgrund.
2. Åtgärderna ska utföras på ett sådant sätt att naturmiljön inte kommer till skada.
3. Senast två veckor efter det att åtgärderna i punkt 1 och 2 ska vara färdiga, skicka in bilder som styrker att föreläggandet utförts. Bilderna skickas till Myndighetsnämnd Bygg och miljö i Vårgårda kommun.

Förelagda åtgärder skall vara vidtagna senast 3 månader efter att beslutet vunnit laga kraft.

Handlingar som ingår i beslutet

- 2022-12-01 Inkommen anmälan
- 2023-05-29 Platsbesök vid byggnaden, fotografier från besöket bilaga 1
- Översiktskarta med fastighetsmarkering
- Ortofoto 2016
- Ortofoto 2018
- 2023-06-14 Yttrande från fastighetsägarens ombud

Ärendebeskrivning

Bygg- och miljöenheten mottog ett tips om olovligt uppförd byggnad (stuga) inom strandskyddsområde. Stefan Johansson (SJ) delgavs möjlighet att inkomma med förklaring 2022-12-06. I skrivelsen uppmanades SJ att ta ned stugan och inkomma med dokumentation som bekräftar nedtagandet innan 2023-02-28.

Eftersom ingen dokumentation inkom planerade bygg- och miljöenheten in ett platsbesök den 29 maj 2023. SJ fick meddelande om det planerade platsbesöket den 5 maj 2023.

Vid tillsynsbesöket hittades en stugbyggnad, med ett tillhörande farstukvist (lokalisering enligt bilaga). Utöver stugan fanns även ett utedass. Bredvid stugan fanns det även lager med ved.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

SJ har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter inför beslutet. Förslag till beslut skickades 31 maj 2023. Den 14 juni 2023 inkom ett yttrande från SJs juridiska ombud Peter Galatius med följande skrivelse:

”I egenskap av juridiskt ombud för Curt Stefan Johansson anför jag att den enkla timmerkoja uppställd på Leca block med tillhörande utedass som ärendet rör inte är avsedd för boende och heller inte är inredd med ett sådant syfte. Byggnaderna är behövliga för det skogsbruk och för den jakt och det fiske som bedrivs på jordbruksfastigheten. Närheten till vatten är av stor betydelse bl.a. i samband med jakt. Byggnaderna ligger ensligt och påverkar inte allmänhetens tillgång till sjön och det omkringliggande naturområdet. Jag åberopar de undantagsregler från strandskyddet som gäller för jordbruksfastigheter. Ett eventuellt beslut om borttagande av byggnaderna kommer att överklagas.”

Beslutsmotivering

På platsen råder strandskydd på land och i vatten. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv.

Inom strandskyddat område är det bland annat förbjudet att uppföra nya byggnader eller anläggningar om det hindrar allmänheten från att beträda beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, eller som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Kommunen och i vissa fall Länsstyrelsen får ge dispens från bestämmelserna, men enligt miljö- och byggnadsnämndens kännedom har inte dispens lämnats för stugan i sin nuvarande utformning.

SJ hävdar att byggnaderna ska undantas förbudet i 7 kap. 15 § MB med stöd från undantagsregler i 7 kap. 16 § MB.

Om det görs gällande att en åtgärd omfattas av undantaget för de areella näringarna ligger det på verksamhetsutövaren att visa vilken inriktning och omfattning näringsverksamheten har (jfr Mark- och miljööverdomstolens avgörande den 24 maj 2022 i mål nr M 3701-21). För att undantaget ska vara tillämpligt krävs att byggnaderna/anläggningen behövs för näringen. I detta krav ligger att den ska vara omedelbart avsedd och behövlig för näringen samt behöva ligga inom strandskyddsområde. För att en bisyssla ska omfattas av undantaget ska näringen medföra ett tillskott av betydelse till

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

näringsidkarens försörjning (jfr prop. 1997/98:45 del 2 s. 87 och MÖD 2003:61).

Fastigheten som byggnaden är uppförd på sträcker sig utanför strandskyddet, SJ har inte visat att det är omöjligt att uppföra stugan på annan plats på fastigheten men utanför strandskyddet. SJ har inte heller visat att skogsbruk/jakt/fiske medför ett sådant tillskott av betydelse för näringsverksamheten att stugan ska undantas från förbudet. SJ har haft god tid på sig att inkomma med dessa uppgifter.

Nämnden bedömer att samtliga åtgärder omfattas av förbuden i strandskyddsbestämmelserna och medför en privatisering av strandområdet. Eftersom området har privatiserats har detta en avhållande effekt för allmänheten att passera fritt inom området. Upplevelsen för allmänheten kan vara att kliva in i någons trädgård fastän att det är strandskyddat område och de har tillträde. Åtgärderna strider därmed mot strandskyddets syfte.

Det är ostridigt att byggnaden uppförts efter strandskyddsreglerna infördes år 1975. Detta styrks genom flygfoto från 2016 och bakåt, där det tydligt syns att ingen byggnad fanns på platsen. Nämnden bedömer att ett föreläggande om att återställa platsen som skäligt.

Vid en avvägning mellan det allmänna intresset och det enskilda intresset ska det beaktas att strandskyddet inte avser att inskränka pågående markanvändning utan att bevara strandområden som fortfarande är orörda. Strandskyddets syften är långsiktiga och områden som verkar vara av begränsat intresse idag kan bli betydelsefulla i framtiden.

Strandskyddet är ett allmänt intresse som är så starkt att utgångspunkten är att strandskyddet i normalfallet har företräde framför andra allmänna eller enskilda intressen (prop. 2008/09:119 s. 53). Åtgärder som utförs inom strandskyddat område kan sammantaget få en betydande negativ inverkan på tillgången till stränder för friluftsliv och djur- och växtliv. Det allmänna intresset av att bevara allemansrättslig tillgång till strandområden för friluftsliv och områden med goda livsvillkor för djur- och växtliv är alltså mycket starkt.

Allmänhetens rätt till strandområdet bedöms vara starkare än den enskildes rätt till privatisering av strandskyddat område.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Nämnden får som tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska följas.

Nämnden finner det befogat att förelägga om att vidta åtgärder så att området blir återställt och tillgängligt för allmänheten.

Lagstöd

Föreläggandet görs med stöd av 7 kap. 13-18, 25 §§ och 26 kap. 9 § miljöbalken (MB).

Enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808) syftar strandskyddet till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsmiljöer för växt- och djurarter på land och i vatten.

Strandskyddet omfattar land- och vattenområden intill 100 meter från strandlinjen vid normalvattenstånd enligt 7 kap. 14§.

Av 15 § samma kapitel framgår att det är förbjudet att uppföra nya byggnader samt att utföra anläggningar eller anordningar om det hindrar eller avhåller allmänheten att beträda ett område där den annars fått färdas fritt. Det är också förbjudet att vidta åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för växt- eller djurarter.

I 16 § framgår det vilka undantag från förbuden i 15 § som finns.

Förbuden i 15 § gäller inte

1. byggnader, anläggningar, anordningar eller åtgärder som inte avser att tillgodose bostadsändamål, om de behövs för jordbruket, fisket, skogsbruket eller renskötseln och de för sin funktion måste finnas eller vidtas inom strandskyddsområdet,
2. verksamheter eller åtgärder som har tillåtits av regeringen enligt 17 kap. 1, 3 eller 4 § eller som omfattas av ett tillstånd enligt denna balk eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken, eller
3. byggande av allmän väg eller järnväg enligt en fastställd vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en fastställd järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg.

B.G.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Det framgår av 7 kap. 18b och 26 §§ miljöbalken att kommunen i det enskilda fallet får lämna dispens från förbuden i 15 § om det finns särskilda skäl och det är förenligt med strandskyddets syften.

De särskilda skäl som får beaktas vid prövning av ansökan om dispens är formulerade i 7 kap 18c §.

Som särskilda skäl vid prövning av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sådant sätt att den saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Enligt 25 § samma kapitel framgår att intresseavvägning ska göras vid prövning och att även enskilda intressen ska beaktas. Det innebär att en inskränkning i den enskildes rätt att använda mark och vatten inte får gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet ska uppnås.

I 26 kap. 9 § MB anges att en tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Avgift

För handläggning av ärendet tas en avgift ut enligt kommunens taxa antagen av Kommunfullmäktige. Avgiftsbeslut och faktura skickas separat i samband med att beslut fattas. Handläggningstiden för ärendet uppgår till 7 h, vilket innebär att avgiften blir 7 707 kr (7 h x 1 101 kr).

Justerandes signatur

B.G.

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län, se bilaga.

Bilagor:

Handlingar som ingår i beslutet

Delges:

Fastighetsägaren till Bergstena 8:4

Justerandes signatur

B.G.

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 39

Dnr 2023-000282

Ljur 6:9 – Inriktningsbeslut skjutbanan i Ljur

Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut

Myndighetsnämnd bygg och miljö beslutar att inriktningen för uppföljning av beslut fattade i ärendena MM-2017-1200, MM-2019-896, MM-2020-342 samt M-2021-194 är att förelägga verksamhetsutövarna Mona och Jan Tamrell att ta fram en bullerberäkning som ska ligga till grund för fortsatt handläggning.

Inför framtagande av förslag till beslut om föreläggande att ta fram en ny bullerberäkning tas, ska Myndighetsnämnd Bygg och miljö bjuda in verksamhetsutövarna för en dialog kring ärendena.

Handlingar som ingår i beslutet

- 2019-06-05: Beslut i myndighetsnämnden § 39 dnr 2019-000301
- 2020-05-05: Beslut från Länsstyrelsen dnr 505-26316-2019
- 2021-06-21: Beslut från Mark- och miljödomstolen mål nr M 2295-20
- 2019-09-26: Beslut i myndighetsnämnden § 72 dnr 2019-000421
- 2019-12-19: Beslut från Länsstyrelsen dnr 505-39344-2019
- 2020-04-29: Beslut i myndighetsnämnden § 26 dnr 2020-000174
- 2021-11-25: Beslut i myndighetsnämnden § 78 dnr 2021-000453
- 2023-01-09: Beslut från Länsstyrelsen dnr 3983-2022
- Inkommande yttranden från boende maj-juni 2023

Förvaltningens förslag till beslut

Myndighetsnämnd bygg och miljö beslutar att inriktningen för uppföljning av beslut fattade i ärendena MM-2017-1200, MM-2019-896, MM-2020-342 samt M-2021-194 är att förelägga verksamhetsutövarna Mona och Jan Tamrell att ta fram en bullerberäkning som ska ligga till grund för fortsatt handläggning.

Inför framtagande av förslag till beslut om föreläggande att ta fram en ny bullerberäkning tas, ska Myndighetsnämnd Bygg och miljö bjuda in verksamhetsutövarna för en dialog kring ärendena.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Handlingar som ingår i beslutet

- 2019-06-05: Beslut i myndighetsnämnden § 39 dnr 2019-000301
- 2020-05-05: Beslut från Länsstyrelsen dnr 505-26316-2019
- 2021-06-21: Beslut från Mark- och miljödomstolen mål nr M 2295-20
- 2019-09-26: Beslut i myndighetsnämnden § 72 dnr 2019-000421
- 2019-12-19: Beslut från Länsstyrelsen dnr 505-39344-2019
- 2020-04-29: Beslut i myndighetsnämnden § 26 dnr 2020-000174
- 2021-11-25: Beslut i myndighetsnämnden § 78 dnr 2021-000453
- 2023-01-09: Beslut från Länsstyrelsen dnr 3983-2022
- Inkommande yttranden från boende maj-juni 2023

Ärendebeskrivning

Jan och Mona Tamrell (VU) anmälde skjutbaneverksamhet 2013 till Myndighetsnämnd bygg och miljö (nämnden). Verksamheten har förelagts med försiktighetsmått fastställda av Mark- och miljödomstolen i dom M 2423-15, 2016-02-17.

Verksamheten har under åren utvecklats och idag bedriver VU bland annat skytteutbildning för Polismyndigheten och olika säkerhetsbolag samt andra säkerhetsverksamheter. Skjutbanläggningen har bland annat tre reaktiva skjutbanor där datorstyrda metallplattor som ska träffas kommer fram för att sedan försvinna. Skjutbanan medger skjutning i upptill 125 grader, på alla typer av mål. Under en vanlig skjutdag avverkas flera tusen skott.

Verksamheten är således helt yrkesmässig och kan inte jämföras med ideella jakt- och sportskyttebanor med betydligt färre skjuttimmar och skottintensitet.

Nämnden har sedan verksamheten påbörjades mottagit hundratals klagomål från närboende på störande buller. De klagande framhåller att bullret från skjutbanan förorsakar stress samt utgör en olägenhet för deras hälsa som inte är ringa. De veckor när det är skjutträning används banorna mellan klockan 8.00-17.00, vilket innebär att flera tusen skott avfyras mot metallplattorna under en dag. Flera av de närboende uppger att de inte längre är i sina trädgårdar de dagar som skjutning pågår på grund av den stora mängd skott.

Under torsdagarna när det är kvällsskjutning fram till klockan 21.00 har nämnden fått in klagomål från barnfamiljer i närområdet att barnen är rädda och har svårt att somna.

De närboende upplever att ljudnivån ökar betydligt vid vissa väderleksförhållanden som till exempel vid medvind. De har mätt med egna

Justerandes signatur

B.G.

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

decibelmätare som indikerar att gällande bullervillkor överskrids.

Nämnden har själva utfört indikerande mätning vår och höst 2021 som visar att nuvarande bullervillkoren överskrids vid närliggande bostadshus. Vid de båda skjutstillfällena var vindarna svaga och med växlande riktning. Förhållandena bedömdes inte vara sådana att det missgynnade skjutbanan.

Under åren har flera olika ärenden startats som i grunden hanterar samma klagomål.

MM-2017-1200 – Klagomål på bullernivåer vid skjutning

2017-09-14: Föreläggande om bullermätning och bullerdämpande åtgärder

2018-04-05: Föreläggande om bullermätning

2019-03-21: Föreläggande om att vidta bullerdämpande åtgärder

2019-06-05: Beslut i myndighetsnämnden § 39 dnr 2019-000301, lämna klagomål utan åtgärd

2020-05-05: Länsstyrelsen avslår överklagande, dnr 505-26316-2019

2021-06-21: Mark- och miljödomstolen upphäver beslutet och återförvisar till nämnden för fortsatt handläggning, mål nr M 2295-20

MM-2019-896 – Begäran från grannar om minskning av skjuttider på skjutbanan

2019-09-26: Beslut i myndighetsnämnden § 72 dnr 2019-000421, avvisar begäran

2019-12-19: Länsstyrelsen undanröjer beslutet och återförvisar till nämnden för fortsatt handläggning, dnr 505-39344-2019

MM-2020-342 – Föreläggande om att söka tillstånd

2020-04-29: Beslut i myndighetsnämnden § 26 dnr 2020-000174, föreläggande om att söka tillstånd

M-2021-194 – Klagomålsärende

2021-11-25: Beslut i myndighetsnämnden § 78 dnr 2021-000453, förbud mot fortsatt verksamhet

2023-01-09: Länsstyrelsen upphäver beslutet och återförvisar till nämnden för fortsatt handläggning, dnr 3983-2022



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Beslutsmotivering

Flera mätningar har gjorts under åren, en del indikerar att bullernivån är under gränsvärdet medan andra mätningar indikerar att bullernivån överstiger gränsvärdet. En mätning är endast en bild av hur ljudnivån är vid den specifika platsen vid det specifika tillfället.

I både ärende MM-2017-1200 och ärende M-2021-194 återförvisas ärendena till nämnden för fortsatt handläggning med motiveringen att beslutsunderlaget är för dåligt. Sedan starten har verksamheten utvecklats och den bullerberäkningen som gjordes inför start bedöms således vara otillräcklig. För att nämnden ska kunna ta beslut om eventuella begränsande åtgärder för verksamheten alternativt låta verksamheten fortsätta som idag, bedömer nämnden att en ny bullerberäkning behöver tas fram.

Bilagor:

Handlingar som ingår i beslutet

B.G.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 40

Dnr 2023-000278

Ribbingsberg 1:1 – Yttrande angående avgränsningssamråd inför ansökan om tillstånd för täkt av berg samt deponi för inert avfall

Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut

Myndighetsnämnden Bygg och miljö godkänner "Förvaltningens förslag till yttrande" och tar det som sitt.

Beslutsunderlag:

- Samrådsunderlag inklusive bilaga 1-5

Förvaltningens förslag till beslut

Myndighetsnämnden Bygg och miljö godkänner "Förvaltningens förslag till yttrande" och tar det som sitt.

Beslutsunderlag:

- Samrådsunderlag inklusive bilaga 1-5

Ärendebeskrivning

Veidekke Industri AB avser att ansöka om tillstånd för täkt av berg, deponi för inert avfall, mekanisk bearbetning av avfall samt asfaltsproduktion enligt 9 kap. inom fastigheterna Ribbingsberg 1:1 i Vårgårda kommun och Heden 1:5 och Heden 2:1 i Essunga kommun.

Verksamheten kommer att omfatta brytning av berg, produktion av asfalt samt mottagning och deponering av jord- och schaktmassor. Berg, betong, tegel och liknande inerta material kommer att tas emot för konstruktion (anläggande av transportvägar, mothållsvallar och liknande). En mindre del av tillförda massor kommer att mekaniskt bearbetas.

Innan tillståndsansökan lämnas in till prövningsmyndigheten ska samråd genomföras kring planerad verksamhet för att i ett tidigt skede informera och inhämta synpunkter kring verksamheten. Samrådet omfattar verksamhetens lokalisering, omfattning, utformning och förutsedda miljöpåverkan samt miljökonsekvensbeskrivningens innehåll och utformning. Framförda

Justerandes signatur

B.G.

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

synpunkter kommer att beaktas och inarbetas i tillståndsansökan med tillhörande Miljökonsekvensbeskrivning.

Myndighetsnämnd Bygg och miljö har granskat samrådshandlingarna och lämnar följande yttrande.

Förvaltningens förslag till yttrande

Övergripande synpunkter

Det aktuella området berörs inte av någon detaljplan utan det är kommunens översiktsplan, antagen av kommunfullmäktige 2006-06-21, som gäller. I översiktsplanen betraktas området som övrig mark, vilket innebär att generella rekommendationer gäller vid diverse prövningar av mark- och vattenanvändning i området.

I översiktsplanen sammanfattas kommunens intentioner att bibehålla och stärka en dominerande tätort och levande landsbygd. En av de viktigaste rekommendationerna för landsbygden är att lokalisering av en ny bebyggelse bör i första hand tillkomma där befintliga kommunikationsleder och etablerade sociala strukturer kan nyttjas samt att vid all lokalisering ska stor hänsyn tas till hälso- och säkerhetsfrågor. Södra Härene och Ribbingsberg ligger i den nordligaste delen av kommunen och har goda kommunikationsmöjligheter till Vårgårda tätort.

Härene tillhör socken som har medeltida ursprung men de över 150 fornlämningarna i området påvisar att området är mycket äldre än så. Bland fornlämningar är sju hällkistor från stenåldern hittade varav en är Skandinavians största. Hällkistorna bevisar att det har funnits människor i området sedan stenåldern och kommunen vill att området även i fortsättningen ska vara attraktiv för utbyggnad av enstaka bostäder. Attraktivitet inkluderar även möjligheter för bygdens invånare att ta sig till Vårgårda med bil och cykel på ett tryggt sätt. Vårgårda kommun värdesätter högt att vid nya verksamhetsetableringar görs kompletta miljökonsekvensbeskrivningar som ska belysa alla konsekvenser för nuläget samt möjligheter till bygdens framtida utveckling.

Synpunkter på samrådsunderlaget

Transporter

Enligt underlaget i avgränsningssamrådet ska alla transporter till och från området gå söderut på väg 2504 och sedan ut på nya E20. Inga transporter ska ske norrut på väg 2504. Inga transporter ska ske norrut på väg 2504.

B.G.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Sammanlagt uppgår den totala trafikbelastningen till runt 118 fordonströrelser mätt som årsmedeldygnstrafik (ÅDT). Det innebär att boende längs med vägen söder om det planerade området påverkas kraftigt av tung trafik. Avsaknaden av gång- och cykelbana längs vägen gör det riskfyllt för gående och cyklister att ta sig till och från busshållplatser, men också att över lag röra sig längs med väg 2504.

Väg 2504 ned till Härenebro kommer att minskas ned till en lokal 6 metersväg där ansvarig väghållare är en vägförening. I underlaget nämns att bärighetsklassen kommer vara densamma, men det finns ingen notering om att vägens bredd minskas. Vidare står det att de flesta transporter sker under dagtid och under vardagar, vilket innebär att verksamhetens transporter koncentreras till de tiderna.

Vägen söderut från Härenebro minskas i bredd till 9 meter.

- Verksamheten bör redovisa vilka åtgärder som avses att vidtas för att säkerställa säkerheten för andra trafikanter, särskilt med tanke på oskyddade trafikanter som barn, gående och cyklister.
- Bullerutredning bör tas fram för den ökade trafikmängden.

Riksintresse för kulturvård

Även om verksamhetsområdet ligger precis på gränsen till riksintresset Södra Härene P 38, kommer all transport ske rakt igenom riksintresset.

- Hur kommer riksintresset för kulturvård påverkas av den kraftiga ökningen av transporter?
- Riksintresseområdet är ett intressant turist-och besöksmål i kommunen. Hur påverkas tillgängligheten till området?

Naturmiljö

En naturvärdesinventering har utförts i området av Pro Natura. Inventeringen har dels varit en generell naturvärdesinventering, dels fördjupade inventeringar av groddjur och fåglar. I stora delar av området visar inventeringen att det finns påtagliga naturvärden, naturvärdesklass 3.

Groddjur

Den fördjupade inventeringen av groddjur visar att det finns populationer av åkergroda, vanlig groda, större vattensalamander, mindre vattensalamander och vanlig padda i området kring den tänkta täktverksamheten.

B.G.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Den större vattensalamandern (*Triurus cristatus*) och åkergroda (*Rana Arvalis*) är upptagna i habitatdirektivets bilaga 4 och omfattas därmed av strikt skydd. Dessa är markerade med N i artskyddsförordningens bilaga 1. Det är enligt 4a § i artskyddsförordningen förbjudet att, i fråga om sådana vilt levande djurarter som har markerats med N eller n i bilaga 1,

1. avsiktligt fånga eller döda djur,
2. avsiktligt störa djur, särskilt under djurens parnings-, uppfödning-, övervintrings- och flyttperioder,
3. avsiktligt förstöra eller samla in ägg i naturen, och
4. skada eller förstöra djurens fortplantningsområden eller viloplats.

Förbudet gäller alla levnadsstadier hos djuren.

I bilaga 4 till Naturvårdsverkets Handbok för artskyddsförordning – del 1 (2009:2) framgår följande information om större vattensalamander och åkergroda:

Med undantag från lekperioden lever den större vattensalamandern på land. Djuren håller till under murkna trädstammar och stubbar, i små gnagargångar, under mossbeklädda stenar och i blockterräng, vanligen i fuktig huvudsakligen lövdominerad skog, men på träffas sällsynt även på öppen mark som t.ex. i fuktiga hagar med högvuxet gräs eller på vägar under vandring. Som artens vilo/övervintringsplats bör betraktas den lokala populationens hemområde runt lekdammen. Arealen varierar beroende på lokal men omfattar ofta 1-5 ha.

Åkergrodan uppehåller sig en stor del av året uppe på land i lekvattnets omgivning. Den finns på fuktiga ängsmarker och kärr i kulturlandskapet men också i våta skogsmarker, även i barrskogsmiljö. En viss andel av populationen övervintrar i lekvattnet men flertalet på frostfria platser uppe på land. Som artens vilo-/övervintringsplats bör betraktas den lokala populationens hemområde runt lekdammen. Arealen varierar beroende på lokal men omfattar ofta 50-100 ha.

- Hur säkerställer verksamheten att arterna inte påverkas negativt av den planerade verksamheten på området? Verksamheten genererar en rad olika möjligt negativa konsekvenser, bland annat buller, vibrationer, ändring av vattenflöden (både grund- och ytvatten), ökad mängd partiklar i vatten, borttagning av vegetation m.m. Det är oklart hur verksamheten har bedömt sin påverkan.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Fåglar

Den fördjupade artinventeringen för fåglar visar att det finns 55 noterade fågelarter, varav 45 arter möjligen, troligen eller säkerligen nyttjar området som häckningslokal. Av de 55 fågelarterna är nio arter rödlistade. Alla vilda fåglar är fridlysta enligt Artskyddsförordningen (2007:845). ProNaturas bedömning är att den absoluta merparten av de noterade fågelarterna är sådana som är vanligt förekommande i vardagslandskapet och som kan häcka i många typer av miljöer även sådana miljöer kraftigt påverkade av människans aktivitet.

- Har en utredning gjorts av närområdet så det är säkerställt att det finns lämpliga lokaler att flytta till?
- Hur påverkas fåglarna av störningen som verksamheten genererar (samma frågeställning som för groddjur)?

Friluftsliv

Verksamheten har inte beskrivit hur den tänkta exploateringen påverkar människors möjlighet till friluftsliv i området, både inom verksamhetsområdet och området längs med väg 2504 som påverkas av kraftigt ökad trafik.

Ytvatten

I samrådsunderlaget anges att dagvatten kommer att samlas upp i en sedimentationsdamm för att sedan ledas via Kvarnabäcken till Nossan.

- En tydligare beskrivning av hur Kvarnabäcken och Nossan kan påverkas av grundvattensänkningen samt att dagvatten leds dit.
- Hur påverkas t.ex. miljö kvalitetsnormen för ytvatten?
- Vilka effekter kan ev. föroreningar från de deponerade massorna orsaka?

Grundvatten

I samrådsunderlaget anges att grundvattnet kommer att sänkas när brytning sker under grundvattennivån. Närliggande brunnar bedöms inte påverkas. Inte heller bedöms ytvatten och småvatten att påverkas av sänkningen.

- Är alla enskilda brunnar med i beräkningen? Att bara kolla i SGUs brunnsregister är inte tillräckligt eftersom alla brunnar inte är med där.
- Hur påverkas grundvattnet av ev. föroreningar i deponimassorna?
- Hur kontrolleras grundvattnet efter att deponimassorna är ditlagda och hur länge kommer ett kontrollprogram pågå?
- Vid långvarig torka, hur påverkas omkringliggande områden av den planerade sänkningen av grundvatten?



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

- Tydligare redogörelse av varför ni anser att grundvattensänkningen inte är tillståndspliktig.

Buller

Verksamheten kommer att alstra buller och vibrationer, både vid verksamhetsområdet och utmed transportvägar.

- Omfattande buller- och vibrationsutredning behöver tas fram, den ska omfatta både verksamhetsområdet och transportvägarna ut till E20.

Miljöföroreningar

- En tydligare beskrivning av vilka föroreningar som verksamhetens olika delar alstrar, både mark-, vatten och luftföroreningar ska ingå.
- Kontrollprogram för deponin, hur länge ska t.ex. lakvatten m.m. kontrolleras. Deponin kommer alltid att vara kvar, även efter 30 år.
- Vilka risker finns det med de olika delarna av verksamheten, vad händer vid olyckor som t.ex. läckage eller brand?
- Hur kontrolleras sedimenten i sedimentationsdammarna och hur kommer sedimenten omhändertas?

Berggrund och behovsutredning

- Vi saknar en tydlig redogörelse av hur berget har provtagits för att säkerställa att berget är av sådan kvalitet så det är en lämplig lokal. Det gjordes undersökningar av området för ca 20 år sedan vilket resulterade att området lämnades på grund av för dålig kvalitet.
- Vi saknar även en tydlig behovsutredning som visar att det finns ett behov av fler bergtäkter inom Vårgårda kommun med närliggande kommuner.

Delges:

Miljökonsult: ribbingsberg@enrecon.se

Justerandes signatur

CH | B.G.

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 41

Dnr 2023-000279

Information Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut

- Oxen 13, meddelande från MMD
- Halla 1:2, beslut från Svea HR
- Miljöbalktillsyn, mötet med Länsstyrelsen
- Tillsynsprojekt, nostalgifestival
- Degrabo 5:5, remiss gällande ansökan om bilskrötsverksamhet

Förvaltningens förslag till beslut

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö tar del av redovisad information som förtecknats i protokoll den 29 juni 2023.

Justerandes signatur

B.G.

Utdragsbestyrkande