



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Plats och tid Stora Ljungås, torsdagen den 27 januari 2022 kl 14:00 – 16:30

Beslutande **Ledamöter**
Claes Hägermalm (M), Ordförande
Bahrija Gafurovic (S), 1:e vice ordförande
Karl-Erik Johansson (S)
Lennart I Larsson (C)
Kjell Korpås (KD)

Ersättare
Lennart S Larsson (S)

Övriga närvarande Sabina Talavanic, bygg och miljöchef
Olle Ryberg, bit.miljöchef/1:e inspektör ej §§ 5-9
Christine Lund, nämndsekreterare

Utses att Justera Kjell Korpås (KD)

Plats och tid för Justering Kommunkontoret, 2022-01-27 kl .17:00

Paragrafer §§ 1-9

Underskrifter

Sekreterare


Christine Lund

Ordförande


Claes Hägermalm

Justerare


Kjell Korpås

Bestyrkande av anslag

Från Till
2022-01-29 2022-02-19
Tid för anslag av protokollet

Bestyrkande av protokollsutdrag

Christine Lund

Protokollet förvaras på kommunkontoret i Vårgårda

Justerandes signatur



Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Ärendelista

§ 1	Dnr 2022-000044	
	Upprop, val av justerande och godkännande av dagordning..	3
§ 2	Dnr 2022-000045	
	Delegationsbeslut.....	4
§ 3	Dnr 2021-000496	
	Lena 6:8 - Förbud mot vissa avfallsslag med hot om vite.....	5
§ 4	Dnr 2021-000497	
	Iglabo 1:13 – Beslut om rättelse inom strandskyddat område	
		10
§ 5	Dnr 2022-000047	
	Häradsvad 1:3 - Förhandsbesked	21
§ 6	Dnr 2022-000051	
	Kärtared 3:5 – Byggsanktionsavgift eldstad	26
§ 7	Dnr 2022-000052	
	Mellomgårde 1:1 – Byggsanktionsavgift eldstad.....	30
§ 8	Dnr 2022-000053	
	Östadkulle 4:3 – Byggsanktionsavgift eldstad.....	34
§ 9	Dnr 2022-000048	
	Information Myndighetsnämnd Bygg och Miljö	38

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 1

Dnr 2022-000044

Upprop, val av justerande och godkännande av dagordning

Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö väljer Kjell Korpås (KD) att justera sammanträdesprotokoll.

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö godkänner dagordningen.

Ärendebeskrivning

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö förrättar upprop och väljer justeringsperson för sammanträdesprotokoll.

Dagordning för dagens sammanträde har varit utskickad och publicerad på kommunens hemsida.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 2

Dnr 2022-000045

Delegationsbeslut

Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö godkänner redovisningen av de delegationsbesluten som förtecknats i protokoll den 27 januari 2022.

Ärendebeskrivning

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän enligt Myndighetsnämnd Bygg och Miljös delegeringsordning. Dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnd Bygg och Miljö. Redovisningen innebär inte att myndighetsnämnden omprövar eller fastställer delegationsbesluten. Däremot får myndighetsnämnden återta lämnad delegation eller föregripa ett beslut i ett enskilt ärende av den som fått beslutanderätten genom att själva ta över ärendet och fatta beslut.

Redovisning av delegationsbeslut

Beslut miljöärenden

Delegationsbeslut, § 306-328 + 1-9, fattade av miljöinspektörer Bengt-Arne Johansson, Zeinab Mohseni, Martin Schiölde, Helena Nazari och Anette Evertsson, mellan den 2 december 2021 – 13 januari 2022.

Beslut byggärenden

Delegationsbeslut, D 232-245 + 1-9, fattade av arkitekt SAR/MSA Sabina Talavanic, bygglovsingenjörerna Marcus Waldron och Viktor Eriksson mellan den 6 december 2021 – 14 januari 2022.

Beslut kontrollplan 2021

Delegationsbeslut, B 61-62, fattade av bygglovsingenjör Viktor Eriksson mellan den 7 december 2021 – 14 december 2021.

Beslut slutbesked 2021

Delegationsbeslut, S 123-133, fattade av arkitekt SAR/MSA Sabina Talavanic, och bygglovsingenjör Viktor Eriksson mellan den 6 december 2021 - 28 december 2021.

Förvaltningens förslag till beslut

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö godkänner redovisningen av de delegationsbeslut som förtecknats i protokoll den 27 januari 2022.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 3

Dnr 2021-000496

Lena 6:8 - Förbud mot vissa avfallsslag med hot om vite

Verksamhetsutövare:	Tumbergs grus AB
Organisationsnummer:	556767-3297
Anläggningsadress:	Lena Prästgården 1
Fastighetsbeteckning:	Lena 6:8

Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut

Med stöd av 29 kap. 9 § Miljöbalken (MB) beslutar myndighetsnämnd bygg och miljö förelägga Tumbergs Grus AB, beträffande verksamheten på Lena 6:8 att:

1. Upphöra deponera annat avfall än vad som anmäldes (MM-2019-746)
2. De jordmassor som med anledning av sitt ursprung kan misstänkas innehålla ovidkommande avfallsinslag, eller massor som vid okulär besiktning konstaterats innehålla ovidkommande avfall ska vid behov rensas från dessa, med antingen sorteringstrumma, gallerskopa eller harpning eller annan motsvarande metod, innan dessa läggs i anläggningen, så att första punkten uppfylls.
3. Ovidkommande avfall som ligger synligt ska snarast efter det uppmärksammas tas bort och lämnas till godkänd avfallsmottagare.

Vidare beslutar nämnden med stöd av 29 kap 14 § att:

4. Ett vitesbelopp på 11 250 kr tas ut vid varje tillfälle avvikelse från första punkten konstaterats genom tillsyn. Minst en månad måste förflyta mellan tillfällena.

Beslutsunderlag

- 2020-12-07 Klagomål
- 2020-12-08 Inspektion
- 2021-02-11 Klagomål
- 2021-10-07 Inspektion

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Förvaltningens förslag till beslut

Med stöd av 29 kap. 9 § Miljöbalken (MB) beslutar myndighetsnämnd bygg och miljö förelägga Tumbergs Grus AB, beträffande verksamheten på Lena 6:8 att:

1. Upphöra deponera annat avfall än vad som anmäldes (MM-2019-746)
2. De jordmassor som med anledning av sitt ursprung kan misstänkas innehålla ovidkommande avfallsinslag, eller massor som vid okulär besiktning konstaterats innehålla ovidkommande avfall ska vid behov rensas från dessa, med antingen sorteringstrumma, gallerskopa eller harpning eller annan motsvarande metod, innan dessa läggs i anläggningen, så att första punkten uppfylls.
3. Ovidkommande avfall som ligger synligt ska snarast efter det uppmärksammas tas bort och lämnas till godkänd avfallsmottagare.

Vidare beslutar nämnden med stöd av 29 kap 14 § att:

4. Ett vitesbelopp på 11 250 kr tas ut vid varje tillfälle avvikelse från första punkten konstaterats genom tillsyn. Minst en månad måste förflyta mellan tillfällena.

Beslutsunderlag

- 2020-12-07 Klagomål
- 2020-12-08 Inspektion
- 2021-02-11 Klagomål
- 2021-10-07 Inspektion

Ärendebeskrivning

Bolaget har anmält återvinning av avfall i anläggningsändamål och meddelats försiktighetsmått för åtgärden. Anmälan avsåg återvinning av jord och sten. Vid två tillfällen har kommunen tagit emot klagomål gällande vilket avfall som tippas. Bolaget tog emot vägdikesmassor som innehöll inblandning av annat avfall, plastförpackningar, navkapsel, metallburkar etc. Vid ordinarie inspektion har inblandning av andra avfallsslag upptäckts såsom, stubbar, ved, lättbetong-block, järnrör, dräneringsrör (i plast). Detta pekar på att de rutiner som finns ej är tillräckliga för att hålla sig till de försiktighetsmått som gäller.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Nu föreläggs bolaget att följa de försiktighetsmått som gäller vilka avfallsslag som får återvinnas med hot om vite.

Yttrande

Bolaget har givits möjlighet att yttra sig över förslag till beslut och yttrande inkom 2022-01-20.

Förvaltningens sammanfattning av yttrandet

Bolaget anser att harpning av mottagna massor inte är lämplig metod och anför att andra avfallsmottagare i samma storlek inte använder det som metod. Vidare yrkar man att kravet på harpning inte ska gälla samtliga mottagna massor. Man önskar fortsätta som innan, med okulär besiktning vid mottagning och utsortering av ovidkommande avfall i förekommande fall. Som förslag på metod nämns sorteringstrumma och gallerskopa. Bolaget påpekar riktigt, att klagomål 2021-02-11 inte har att göra med ovidkommande avfall att göra. Bolaget yrkar också på att tiden mellan utdömande av vite ska vara två månader.

Förvaltningens svar till yttrandet

Klagomål 2021-02-10 styrks som beslutsunderlag. Förvaltningen har verifierat med andra bolag inom branschen att både sorteringstrumma, gallerskopa och harpa är förekommande metoder. Att bolaget föredrar de andra två, framför harpning godtas. Förvaltningen vill understryka att det viktiga är att nå syftet att ovidkommande avfallsslag inte läggs i anläggningen. Massor som innehåller ovidkommande avfall, men som av ett eller annat skäl inte kan rensas bör avvisas av bolaget. Förvaltningen håller också med om att det vore onödigt att rensa alla mottagna massor, varför punkt 2 i föreläggandet har förtydligats. Bolaget har inte motiverat varför tidsintervallet mellan utdömande av vite ska beslutas till två istället för en månad. Motiveringen saknas, varför förvaltningen anser att tidsintervallet inte ska ändras enligt bolagets yrkande.

Beslutsmotivering

Sammanfattningsvis: Avfall som inte är anmält får inte deponeras på platsen. Återupprepade avvikelser föranleder föreläggandet. Åtgärdens kortvariga pågåendetid gör det nödvändigt att fort upphöra med avvikelserna. Det ska inte vara lönsamt vare sig för avfallslämnare eller mottagare att deponera annat avfall än det som kan användas för anläggningen.

Varför inte andra avfallsslag än de anmälda ska tillåtas motiveras enligt följande. Andra avfallsslag än jord och sten har inte anmälts för återvinning. Från anmälan avvikande avfallsslag har alltså inte bedömts om de är lämpliga vare sig ur miljöriskperspektiv eller ur vilka anläggningstekniska egenskaper de har. Både nyttan som anläggningssmaterial och en godtagbar

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

miljörisk är två förutsättningar för att en sådan åtgärd som bedrivs ska kunna vara tillåtlig.

För exempelvis stubbar/ved finns andra möjliga återvinningssätt där avfallet kommer till större nytta, än att deponeras på åker. Detta gäller även för metallskrot, vars metallinnehåll dessutom riskerar orsaka förorening om det deponeras på åker. På samma sätt, plast och betongelement.

Vitets storlek motiveras enligt följande: Vitets storlek skall vara så stort att det inte är lönsamt att ta emot annat avfall än det som anmälts för anläggningsändamål. Storleken ska motsvara ungefär vad det hade kostat att lämna avfallet för återvinning. För vitets storlek har en lastbilstransport å 15 ton använts som grund för beräkning. Jämförelse mot kostnaden att lämna avfall till närliggande avfallsanläggning har gjorts. För förekommande avfallsslag finns priser mellan 220kr/ton och 1400kr/ton med ett medelpris på ca 750 kr/ton. En lastbil utan släp lastar ca 15 ton. $15 \text{ ton} * 750 \text{ kr/ton} = 11\,250 \text{ kr}$

Tid mellan utdömanden av vitet motiveras:

Bolaget skall ges möjlighet att avlägsna icke vidkommande avfall efter det konstaterats en avvikelse. En månad bedöms räcka.

Sortering av mottaget avfall motiveras enligt följande:

Att andra avfallsslag följer med är en inneboende risk i hantering av schaktmassor. För stora jordåtervinningar som denna, är det vanligt förekommande att sortera och rensa mottagna massor. Harpning bedöms vara lämplig metod, men bolaget kan också i samråd med tillsynsmyndigheten föreslå andra metoder, som åstadkommer att endast jord och sten läggs i anläggningen.

Lagstöd

Nämnden får meddela de förelägganden som behövs för att miljöbalken ska efterlevas enligt 26 kap. 9 § MB

Förelägganden får förenas med hot om vite enligt 26 kap. 14 § MB

Enligt 2 kap. 1 § MB gäller den omvända bevisbördan. Det vill säga att den som vidtar en åtgärd är skyldig att visa att det kan ske utan risk för människors hälsa och miljö.

Enligt 2 kap. 2 § MB, kunskapskravet ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Enligt 2 kap. 3 § MB, försiktighetsprincipen ska den som bedriver en åtgärd vidta de försiktighetsåtgärder som behövs för att förebygga skada eller olägenheter för människors hälsa eller miljön.

Enligt 15 kap. 10 § MB, avfallshierarkin, gäller att den som är ansvarig för att avfall blir behandlat ska se till att det

1. återvinns genom att det förbereds för återanvändning,
2. materialåtervinns, om det är lämpligare än 1,
3. återvinns på annat sätt, om det är lämpligare än 1 och 2, eller
4. bortskaffas, om det är lämpligare än 1-3.

Av 9 kap 6 § med vidare hänvisning till 1 kap 10 §
Miljöprövningsförordningen framgår att åtgärden omfattas av anmälningsplikt.

Hur man överklagar

Detta beslut går att överklaga hos Länsstyrelsen i Västra Götaland se bilaga.

Information om GDPR

Vårgårda kommun bygg- och miljöenheten, sparar och behandlar personuppgifter enligt GDPR. Mer information om hur vi behandlar dina personuppgifter hittar du på www.vargarda.se.

Bilagor:

Hur man överklagar

Delges:

Tumbergs Grus AB



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 4

Dnr 2021-000497

Iglabo 1:13 – Beslut om rättelse inom strandskyddat område

Fastighetsägare: Johannes Larsson och Clara Larsson
Personnummer:
Adress: Ljur Iglabo 4
Fastighetsbeteckning: Iglabo 1:13

Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut

Med stöd av 26 kap. 9 § Miljöbalken, beslutar Myndighetsnämnd bygg och miljö att förelägga fastighetsägarna av Iglabo 1:13 om följande.

1. Muddermassor upplagda på land ska schaktas bort, och lämnas till godkänd avfallsmottagare.
 - a. Andra användningsområden, ex. jordförbättring på åker som ej ligger i direkt anslutning till vatten, kan godkännas i samråd med tillsynsmyndigheten.
 - b. Dokument som styrker vem som tagit emot massor ska lämnas in till tillsynsmyndigheten senast fyra veckor efter borttransport
 - c. Karta över var åsyftade muddermassor finns upplagda bifogas beslutet.
2. Den konstgjorda ön ska i den del som består av muddermassor skattas bort.
 - a. Ön ska schaktas till det djup att all ditlagd muddermassa tas bort, men ej djupare.
 - b. Foto över vilken ö som åsyftas bifogas beslutet.
 - c. Massor ska tas om hand på samma sätt som 1:a punkten
3. Det dämme av sten som byggts vid sjöns utlopp ska förstärkas för att undvika risk för kollaps.
 - a. Karta över vilket dämme som åsyftas bifogas beslutet
4. Risk för grumling i sjön och bäcken (utlopp) ska förebyggas. Siltgardin ska användas i samband med att schaktarbeten för att ta bort muddermassor utförs, eller vid andra grumlande arbeten.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

5. Inga åtgärder som syftar till att hålla strandlinjen, eller den anlagda sandstranden öppen får vidtas efter att punkt 1-4 är utförda. Ytor som röjts ska få återtas av naturen.
 - a. Undantag från ovanstående gäller de ytor som är jordbruksblock enligt Jordbruksverket (karta bifogas). På dessa ytor får åtgärder som har med bete/odling att göras.
6. Punkt 1-2 ska vara slutförda senast 2022-04-01 samt punkt 3 senast 2022-06-01.

Beslutsunderlag

- 2021-10-18 Inkommet tips
- 2021-10-19 Inspektion
- 2021-11-09 Inkommet tips med tillhörande utredning
- 2021-12-01 Yttrande från fastighetsägarnas ombud

Förvaltningens förslag till beslut

Med stöd av 26 kap. 9 § Miljöbalken, beslutar Myndighetsnämnd bygg och miljö att förelägga fastighetsägarna av Iglabo 1:13 om följande.

1. Muddermassor upplagda på land ska schaktas bort, och lämnas till godkänd avfallsmottagare.
 - a. Andra användningsområden, ex. jordförbättring på åker som ej ligger i direkt anslutning till vatten, kan godkännas i samråd med tillsynsmyndigheten.
 - b. Dokument som styrker vem som tagit emot massor ska lämnas in till tillsynsmyndigheten senast fyra veckor efter borttransport
 - c. Karta över var åsyftade muddermassor finns upplagda bifogas beslutet.
2. Den konstgjorda ön ska i den del som består av muddermassor ska tas bort.
 - a. Ön ska schaktas till det djup att all ditlagd muddermassa tas bort, men ej djupare.
 - b. Foto över vilken ö som åsyftas bifogas beslutet.
 - c. Massor ska tas om hand på samma sätt som 1:a punkten



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

3. Det dämme av sten som byggts vid sjöns utlopp ska förstärkas för att undvika risk för kollaps.
 - a. Karta över vilket dämme som åsyftas bifogas beslutet
4. Risk för grumling i sjön och bäcken (utlopp) ska förebyggas. Siltgardin ska användas i samband med att schaktarbeten för att ta bort muddermassor utförs, eller vid andra grumlande arbeten.
5. Inga åtgärder som syftar till att hålla strandlinjen, eller den anlagda sandstranden öppen får vidtas efter att punkt 1-4 är utförda. Ytor som röjts ska få återtas av naturen.
 - a. Undantag från ovanstående gäller de ytor som är jordbruksblock enligt Jordbruksverket (karta bifogas). På dessa ytor får åtgärder som har med bete/odling att göras.
6. Punkt 1-2 ska vara slutförda senast 2022-04-01 samt punkt 3 senast 2022-06-01.

Beslutsunderlag

- 2021-10-18 Inkommet tips
- 2021-10-19 Inspektion
- 2021-11-09 Inkommet tips med tillhörande utredning
- 2021-12-01 Yttrande från fastighetsägarnas ombud

Ärendebeskrivning

Ett tips inkommer till kommunen där man undrar om grävarbeten med mera som vidtagits intill Iglabosjö på fastigheten Iglabo 1:13 är tillåtna. Till följd initierade Myndighetsnämnd bygg- och miljö (härefter benämnt som tillsynsmyndigheten) ett tillsynsärende och gjorde en oanmäld inspektion.

Inspektion

2021-10-19 Gjorde miljöinspektör ett oanmält besök på fastigheten för att se hur strandskyddslagstiftningen följs vid Iglabo 1:13. Inspektören tittade på anläggningar och åtgärder i direkt anslutning till vattnet som kan upplevas avhållande för allmänheten eller som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. Vi besöket konstateras att ett omfattande grävarbete gjorts både i och intill vattnet längs 60 m av tidigare strandlinje. Av grävarbetets yta är uppskattningsvis 0,5 hektar inom strandskyddat område. Vid jämförelse av flygfoto från 2020, mot vad som sågs vid besöket har en skog (troligtvis alsumpskog) vid sjön utlopp tagits bort, och grävarbeten



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

flyttat strandlinjen österut. Jordmassor/sten dämde sjöns utlopp, och bäcken var till följd näst intill torrlagd vid tidpunkten för besöket.

Inlämnad information

2021-11-09 Lämnar en annan tipsare in en detaljerad rapport över åtgärder som vidtagits. Rapporten har tagits fram av miljökonsult, på uppdrag av tipsaren. Bifogat rapporten finns drönarfoto, och andra foton som visar åtgärdernas omfattning. Det går att utläsa att en tillfällig (ca 8 dm) sänkning av sjöns nivå möjliggjorde att man kunnat schakta/muddra vid utloppet. Man har rensat rotmassor och bottenmaterial och lagt upp materialet dels som en ö i vattnet, samt på land intill stranden. I rapporten görs också gällande att fastighetsägarna av Iglabo 1:13 har för avsikt att hägna in den anlagda stranden.

Möjlighet att inkomma med förklaring

Ett brev skickades till fastighetsägarna där man uppmanade dem att inkomma med uppgifter som behövdes för tillsynen. På så sätt gav man fastighetsägarna möjlighet att ge sin version av åtgärder, syftet, och annat man själv ville lyfta. Ett yttrande från Familjerättshjälpen har kommit in, som trots uppmaning inte styrkt att man är ombud. Yttrandet undviker tillsynsmyndighetens frågor och innehåller i större drag inget som klargör syftet med åtgärderna. Ett foto som visar nuvarande vattenstånd vid dämnet är bifogat. Fotot visar nu normal vattennivå. Man förnekar att något tagits bort utöver skörd på åkrar och skogsavverkning, och förnekar att man påverkat sjöns vattennivå. Man argumenterar att tillsynen är obefogad och att ingen tillsynsavgift ska tas ut, samt en önskan om att ärendet avskrivs utan åtgärd.

Beslutsmotivering

Sammanfattningsvis

Detta föreläggande syftar till att hindra privatiserande åtgärder framgent. Samt att i möjligaste mån förebygga ytterligare skador på miljön. Upplagda muddermassor bedöms utgöra en miljörisk för sjöns ekologi genom urlakande ämnen. De åtgärder som vidtagits har resulterat i oåterkallelig förändring vid Iglabosjö. Syftet med föreläggandet är att naturen ska få återta strandområdet, men att förflyttningen av strandlinjen får vara kvar. Ett återställande av ursprunglig strandlinje genom återfyllning skulle innebära för stora miljörisker ex. genom grumling och med liten miljönytta.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Grunden för tillsyn

Tillsynsmyndighetens uppgift är att säkerställa att syftet med miljöbalken och föreskrifter som meddelats med stöd av balken nås enligt 26 kap. 1 § MB.

En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas, enligt 26 kap. 9 § MB.

Enligt gällande praxis kan myndigheten, även där man efter tillsyn konstaterat att lagstiftningen följs ta ut en tillsynsavgift. Skulle en tipsares utsagor visa sig vara falska kan man överväga att inte ta ut en avgift. I detta ärende har tipsarens beskrivning stämt väl överens med verkligheten och dessutom har flertalet lagöverträdelser konstaterats. Det är utan tvekan att tillsynen har varit motiverad och tillsynsmyndigheten ska därför ta ut tillsynsavgift enligt den lokalt antagna taxan.

Vite

Beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite enligt 26 kap. 14 § MB. Om föreläggandet inte följs kan ett föreläggande med vite bli aktuellt.

Strandskyddat område

I 7 kap. 13 -18 §§ MB finns strandskyddsbestämmelserna.

Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Strandskyddet omfattar land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd (strandskyddsområde). Vid Iglabosjö råder strandskydd på 100m från strandlinjen. Den aktuella platsen ligger inom strandskyddsområde. Se bifogad overlay, med drönarfoto och aktuell gräns för strandskydd.

Enligt 7 kap. 15 § MB får inte anläggningar utföras om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, eller åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

En utfyllnad i vattenområdet är en åtgärd som typiskt sett medför väsentligt förändrade livsvillkor för djur- och växtarter på land och i vattnet. Likaså muddring, och deponering av muddermassor. Dessa åtgärder är som



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

utgångspunkt förbjudna enligt strandskyddsbestämmelserna. Detta avser massor både på land och i vattnet.

En anlagd strand är en anläggning i sammanhanget. Med fastighetsägarnas ambition om att ha kursgård kan det åtminstone befaras att stranden framöver kommer användas privat och således vara avhållande för allmänheten.

Det bedöms att risk finns för befintligt dämme, att vid högflöde spolats bort, eller rasa. Det bedöms lämpligt att förstärka dämmet.

Enligt 7 kap 16 § MB finns undantag från förbuden i 15 §. Anläggningar som behövs för jordbruket är undantagna. Det åligger fastighetsägarna att styrka vilken funktion den har för jordbruket och varför den till sin funktion måste ligga inom strandskyddat område. Den utgrävda "lagunen" konstgjorda ön och stranden bedöms omöjligt fylla någon funktion som behövs för jordbruket.

Enligt 7 kap. 18b § får kommunen ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB. Ingen sådan dispens har sökts, eller givits.

Anmälningsskyldiga eller tillståndsskyldiga åtgärder

Att deponera muddermassor kräver som minst en anmälan till tillsynsmyndigheten enligt 29 kap. 18-19 §§ Miljöprövningsförordningen (MPF) Eftersom ingen anmälan kommit in, och fastighetsägarna sannolikt inte riskbedömt åtgärden, bedöms det som enklast att ta bort de massor som deponerats. Detta avser både massor på land och den konstgjorda ön.

Yttrande

Fastighetsägarna fick möjlighet att ge synpunkter till beslutsförslag och har genom Familjerättshjälpen inkommit med ett yttrande.

Förvaltningens sammanfattning av yttrandet:

Förslag till beslut bestrids i sin helhet. Inga övriga eller alternativa yrkanden finns. Till stöd för sin uppfattning åberopar man MÖD 2017: 57, MÖD 2003:47 samt MÖD 2006:38. Man medger att efter avverkning har jord tagits bort. Man anför att det som nu är öppet vatten historiskt har varit så. Syftet med åtgärderna uppges vara att ge möjlighet för boskap att dricka och anför att åtgärderna därmed ska vara undantagna från förbudet i 17 kap 15 § MB. Man åtar sig att stängsel för hagen ska försees med grind, eller annan genomgång. Man hävdar att dämnet är hållfast, och hänvisar till juridiska ombudets civilingenjörsbakgrund.

CA | KE



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Förvaltningens bemötande av yttrandet:

Förvaltningen har läst och vägt in Familjerättshjälpens inlägga samt namngivna domar, men anser att dessa saknar relevans i det aktuella fallet. Förvaltningen konstaterar också att man i yttrandet förnekar att muddring gjorts, men sedan hänvisar till domar beträffande muddring.

Påståendet att sjöns ursprungliga utseende historiskt var likt det nu åstadkomna saknar substans. Flygfoton åtminstone 55 år gamla visar ett utlopp snarlikt det som fanns innan fastighetsägarnas åtgärder vidtogs. Ön har alltså inte bildats av en naturlig process och det ifrågasätts att den någonsin funnits innan.

Beträffande dämnet är tillsynsmyndighetens inställning är att det är enklast för fastighetsägaren att förstärka det. Att ändra i dämnet hade normalt krävt en anmälan, där frågor om utformning hade prövats. Det åligger fastighetsägaren att med dokumentation styrka utformningens lämplighet i efterhand om man motsätter sig förstärkningen.

Vad som uttalats i MÖD 2003:47 är dessutom att åtgärden förutsätter att massor omhändertas på ett miljöriktigt sätt. Föreläggandet för Iglabo 1:13 fokuserar på de miljörisker som är knutna till det som redan företagits. Förvaltningen menar att uppläggandet av massor är förenat med miljörisker. Vilket ej har ifrågasatts av fastighetsägarna.

Beslutet i MÖD 2003:47 grundar sig på rekvisitet att försämra livsvillkoren för djur och växtarter på platsen, där en viktig del i tillåtligheten var att muddringen ägde rum i en liten del av ett i övrigt väldigt stort vassområde och följdes ett i övrigt väl utvecklat resonemang om naturliga processers påverkan på ekologin i relation till åtgärdens påverkan. I föreliggande fall utgör tvärtom det muddrade området proportionerligt en mycket större del av sjön. Det är inte känt att fastighetsägarna bedriver lantbruk med djurhållning. Fastigheten taxerar idag 9 Ha åkermark, men ingen betesmark. Fastighetsägarna har ej heller visat att vattning av boskap måste ske inom strandskyddat område. Man har heller inte visat om eller vilka ekonomiska vinster möjlighet för kor att dricka vid strandkanten jämfört med annan vattning skulle medföra. Även arean som röjts och grävts ur förefaller mycket större än vad som hade behövts för det påstådda syftet, en mindre muddring och röjning hade gett samma resultat, med ett väsentligt mindre ingrepp i miljön. Ännu enklare hade varit att med slang och pump ge vatten till boskap, utan behov av ingrepp i miljön.

En sammanvägning omständigheterna talar snarare för att fastighetsägarnas uppgivna syfte är en efterhandskonstruktion.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Förvaltningen anser att tillsynen har varit befogad och ser ingen anledning att sänka avgiften.

Upplysningar

Myndighetsnämnd bygg och miljö misstänker att åtgärder som gjorts är brottsliga och är därför skyldiga att göra polisanmälan. En eventuell efterföljande brottsutredning är separat från nämndens tillsyn och görs av polis/åklagare.

Avgift

För handläggning av ärendet tas en avgift ut enligt kommunens taxa antagen av Kommunfullmäktige. Avgift tas nu ut för den tillsynen som gjorts, med tillhörande handläggning av föreläggande. Avgiften blir 7960 kr (995kr/h*8h). Faktura skickas separat i samband med att beslut fattas.

Hur man överklagar

Detta beslut går att överklaga hos Länsstyrelsen i Västra Götaland se bilaga.

Information om GDPR

Vårgårda kommun bygg- och miljöenheten, sparar och behandlar personuppgifter enligt GDPR. Mer information hittar du på www.vargarda.se.

Bilagor:

1. Drönarfoto med gräns för strandskyddsområde
2. Karta som visar jordbruksblock
3. Karta med plats för upplagda massor, konstgjord ö och dämme.
4. Hur man överklagar

Delges:

Fastighetsägarna av Iglabo 1:13



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

1. Drönarfoto med gräns för strandskyddsområde



Justerandes signatur

CHA

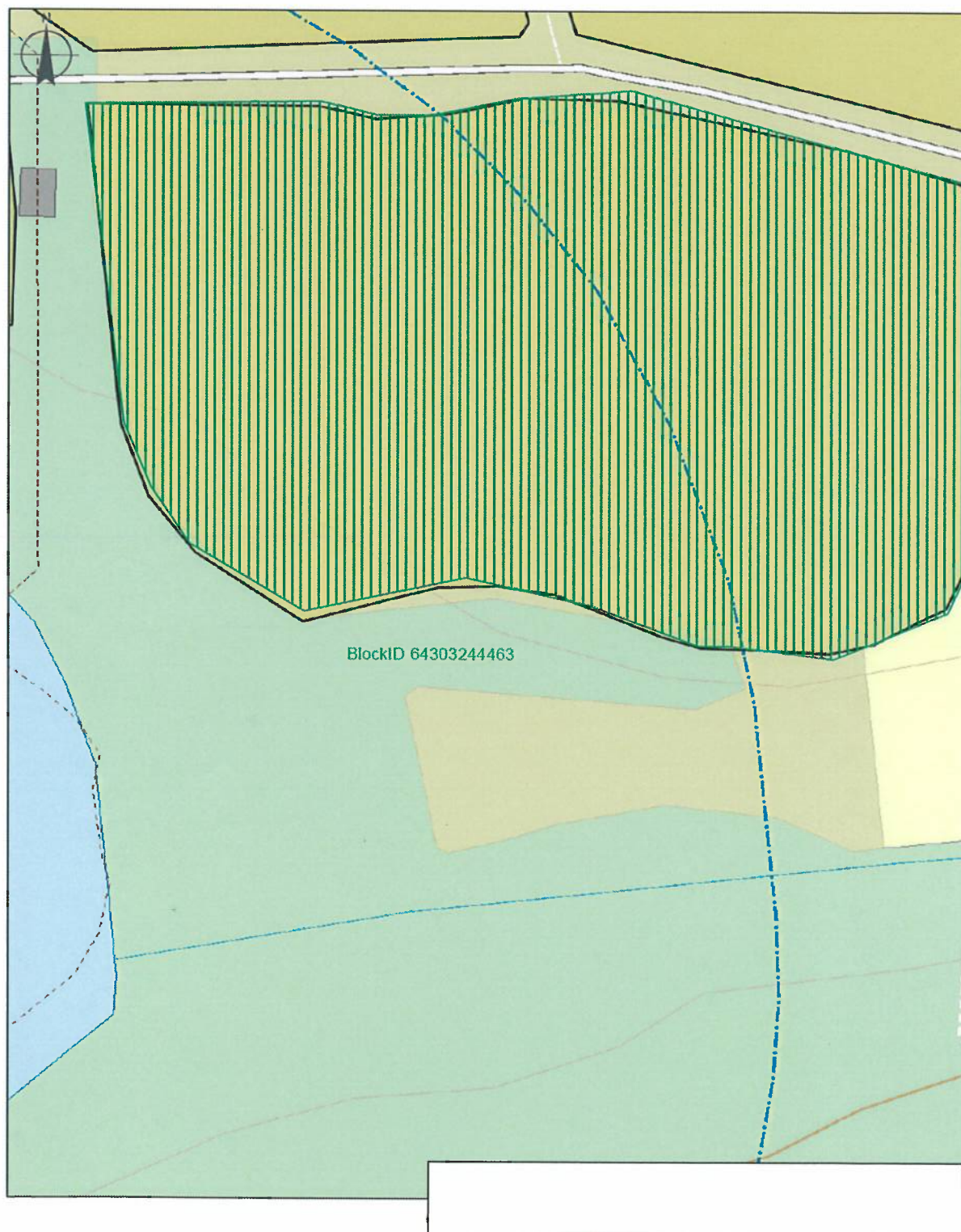
Utdragsbestyrkande

KL



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

2. Karta som visar jordbruksblock



1:750

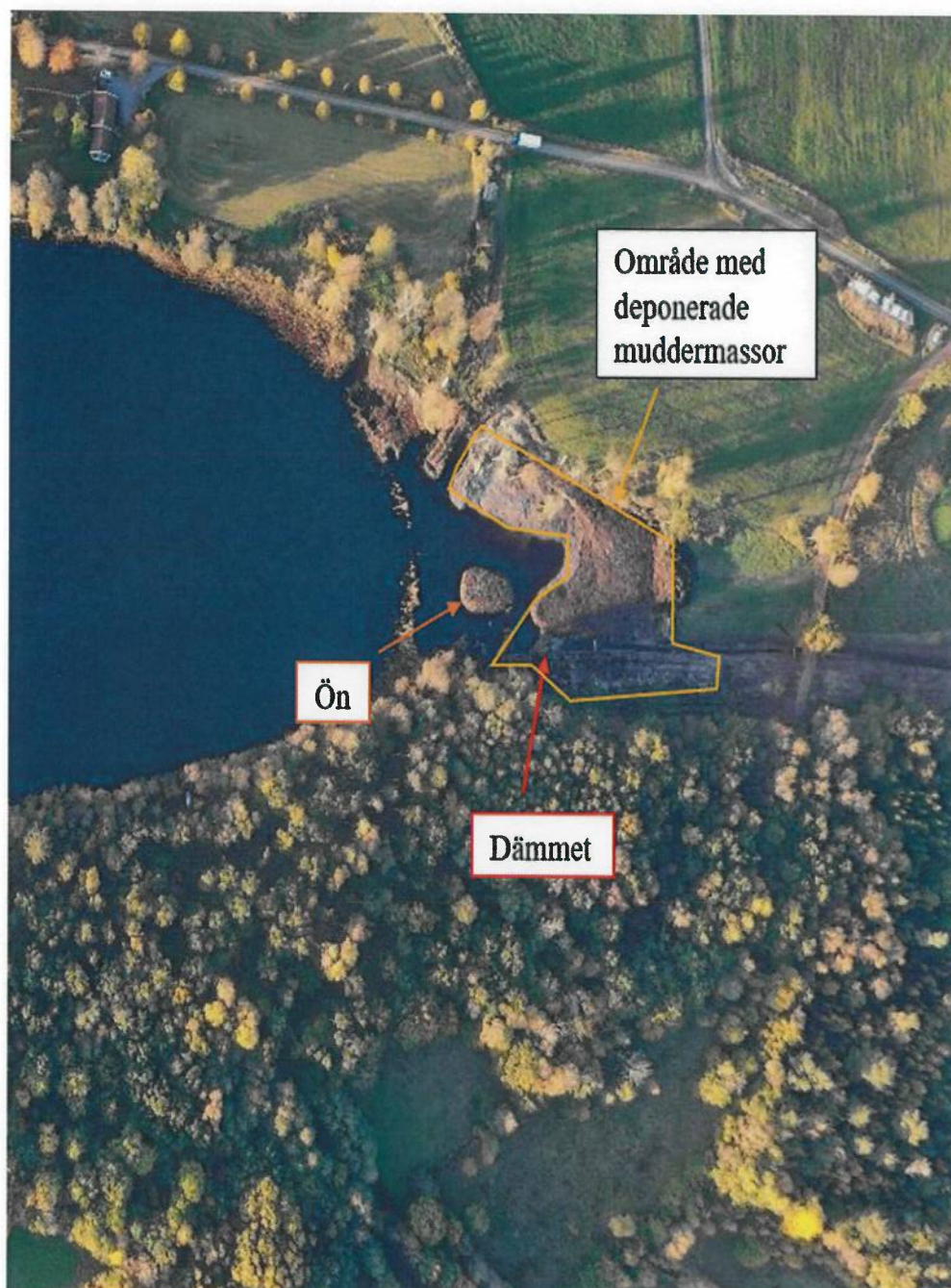
Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

3. Karta med plats för upplagda massor, konstgjord ö och dämme.



Justerandes signatur

CA

Lk

Utdragsbestyrkande

**Myndighetsnämnd Bygg och Miljö**

§ 5

Dnr 2022-000047

Häradsvad 1:3 - Förhandsbesked**Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut**

Myndighetsnämnden Bygg och Miljö beslutar efter lokaliseringsprövning enligt 2 kap. 2-5 §§ och 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, att positivt förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus med garage som kräver bygglov kan meddelas på villkor att:

1. tomtplatsen ges en storlek av minst 3000 m²
2. nybyggnader placeras och anpassas till områdets karaktär vad beträffar proportion, volym, material och utvändig färgsättning
3. den nya tomten placeras så att den inte inkräktar på jordbruksmarken
4. innan beslut om bygglov kan tas ska godkänt vattenprov/borrprov som redovisar vattnets kvalitet och kvantitet lämnas in samt tillstånd för enskild avloppsanläggning ska vara beviljat
5. innan beslut om bygglov kan tas ska Trafikverkets tillstånd för anslutning av enskild mot väg 1778 vara beviljat

Avgift

Avgift för handläggningen tas ut med 11 230 kr enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige den 9 december 2020, § 152.

Beslutsunderlag:

- 2021-11-26 Ansökan
- 2021-09-06 Karta med projektbeskrivning

Förvaltningens förslag till beslut

Myndighetsnämnden Bygg och Miljö beslutar efter lokaliseringsprövning enligt 2 kap. 2-5 §§ och 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, att positivt förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus med garage som kräver bygglov kan meddelas på villkor att:

1. tomtplatsen ges en storlek av minst 3000 m²

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

2. nybyggnader placeras och anpassas till områdets karaktär vad beträffar proportion, volym, material och utvändig färgsättning
3. den nya tomten placeras så att den inte inkräktar på jordbruksmarken
4. innan beslut om bygglov kan tas ska godkänt vattenprov/borrprov som redovisar vattnets kvalitet och kvantitet lämnas in samt tillstånd för enskild avloppsanläggning ska vara beviljat
5. innan beslut om bygglov kan tas ska Trafikverkets tillstånd för anslutning av enskild mot väg 1778 vara beviljat

Avgift

Avgift för handläggningen tas ut med 11 230 kr enligt taxa fastställd av Kommunfullmäktige den 9 december 2020, § 152.

Beslutsunderlag:

- 2021-11-26 Ansökan
- 2021-09-06 Karta med projektbeskrivning

Ärendebeskrivning

Ansökan avser nybyggnad av två enbostadshus med garage på en del av fastigheten Häradsvad 1:3 i Vårgårda kommun. Den aktuella delen av fastigheten ligger söder om Horla by och Sävåån. För den aktuella byggnationen tas den östligaste delen av skogsmark som ligger söder om väg 1778. I ansökan redovisas en tomt på ca 3 500 kvm. En enskild tillfartsväg som ansluter till väg 1778 avses anordnas.

Förutsättningar

Fastigheten är belägen utanför område med detaljplan och utanför sammanhållen bebyggelse. Översiktsplan för Vårgårda kommun är antagen 2006-06-21 av kommunfullmäktige. Översiktsplanen anger *R3-stora natur- och friluftsområden*.

Underrättelse

13 berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig. Följande yttrande har kommit från fastighetsägare/myndigheter:

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Häradsvad 1:14 – sammanfattningsvis anges i yttrande:

”vi ser ingen anledning att göra en avstyckning i gräns med vår fastighet. Ett tungt vägande skäl till vår husplacering är avskildheten. Vi delar den åsikt som våra föräldrar/svärföräldrar hade då huset byggdes. Vi är ytterst måna om att bevara denna avskildhet.

Vi vill ha ett skogsparti på minst 50 meter mellan tomtgränserna. Fastigheten kan byta ägare och då upphör alla goda föresatser om störningsfri zon.

Av vad som framgår av den tekniska beskrivningen blir det en stor byggnad med en fasad mot väster som kraftigt avviker från den utformning som är gängse på landsbygden. Byggnaden kommer med sin storlek att dominera landskapsbilden mot väster och störa den småskalighet som råder för bostadshus i omgivningen.

Det finns fornlämningar i närområdet.”

Trafikverket – Yttrande angående en ny infart. Ansökan om ny infart ska lämnas till Trafikverket innan bygglov beviljas. Ansökan görs via Trafikverkets hemsida:

<https://www.trafikverket.se/tjanster/ansok-om/tillstand/Ansokan-om-anslutning-till-allman-vag/>

Länsstyrelsen i Västra Götaland– Yttrande angående närheten till fornlämningar. Länsstyrelsen bedömer att avståndet till närmast liggande fornlämning är tillräckligt stort. Inga invändningar mot förslaget utifrån kulturmiljölagens bestämmelser.

De inkomna synpunkterna har kommunicerats med sökanden som har 2022-01-12 lämnat in skrivelse med bemötande av inkomna synpunkter.

I skrivelsen anges följande:

”Boende i fastighet 1:14 har synpunkter som relaterar till avskildhet. Huset på fastighet 1:14 har ett avstånd till sin tomtgräns på ca 50 meter. Avståndet mellan våra hus kommer totalt bli ca 90-100 meter. Detta tillsammans med en naturlig höjdkurva mellan husen skapar en buffertzon.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Husets framsida kommer att ha västlig riktning med utsikt över åkrarna, vilket även huset på fastighet 1:14 har. Riktningen tillsammans med avstånd och höjdkurva ger ingen insyn mellan husen. Således finns goda förutsättningar till avskildhet, vilket vi också är angelägna om.”

Beslutsmotivering

Den aktuella delen av fastigheten utgörs av ett svagt kuperat skogsparti som omgärdas av jordbruksmark i väst, en småhustomt i sydväst och ett bevuxet skogsparti i norr och öst.

Den befintliga småhustomten Häradsvad 14 är bebyggd med enbostadshus och flera komplementbyggnader och har egen tillfartsväg. Bostadshuset ligger något högre i det böljande landskapet med huvudfasad som vetter mot skogsområdet i väst.

Det nya huset avses placeras i en sluttande del av skogsmarken mot åkermarken i nordväst. Avståndet mellan bostadshuset på Häradsvad 14 och planerade huset på granntomten blir ca 100 m, vilket bedöms som tillräckligt med hänsyn till platsens förutsättningar och omgivande landskapet.

Utformning av det planerade huset kommer att prövas i samband med bygglovsprövning.

Översiktsplanen anger att det aktuella området är viktigt för friluftslivet samt att stor restriktivitet mot intrång bör gälla för ny bebyggelse och anläggningar som inte har samband med det rörliga friluftslivet. Exploateringen av området bedöms inte påverka friluftslivet nämnvärt då det endast är ett mindre område som bebyggs.

Ansökan bedöms uppfylla kraven för lokalisering av bebyggelse enligt 2 kap. 1–5 och 10–11 §§ PBL.

Upplysningar

Enligt 9 kap. 39 § PBL innebär förhandsbeskedet inte att åtgärden får påbörjas. Det *krävs bygglov och startbesked* för nybyggnad av enbostadshus.

Ansökan om bygglov skall göras inom två år från dagen då beslutet vunnit laga kraft. Om inte ansökan gjorts inom denna tid upphör förhandsbeskedet att gälla.

Beslut om anordnande av vatten- och avloppsanläggning ska redovisas i samband med bygglovsansökan.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Vilka handlingar bör lämnas in inför ansökan om bygglov, se bilagor:
Checklista - Nybyggnad av ett enbostadshus.

Avgift

Avgiften för förhandsbeskedet är 11 230 kronor, i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura för avgiften skickas separat.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län, se bilaga. Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till myndighetsnämnd bygg och miljö inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till myndighetsnämnd bygg och miljö inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.

Bilagor:

Hur man överklagar

Orienteringskarta

Checklista - Nybyggnad av enbostadshus

Exempelritningar – Nybyggnad av enbostadshus

Beslutet delges:

Fastighetsägarna av Häradsvad 1:14

trafikverket@trafikverket.se

Bilaga:

Översiktskarta



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 6

Dnr 2022-000051

Kärtared 3:5 – Byggsanktionsavgift eldstad

Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut

Myndighetsnämnd Bygg- och Miljö (nämnden) beslutar att ägarna till fastigheten Kärtared 3:5, Michael och Veronica Törngren, ska betala en gemensam byggsanktionsavgift om 1 208 konor enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL för att de utan startbesked installerat en eldstad.

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Vårgårda kommun inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 11 kap. § 61 PBL.

Handlingar som ingår i beslutet:

- 2022-01-11 Mejl
- 2022-01-17 Produktbeskrivning
- 2022-01-17 Prestandadeklaration
- 2022-01-17 Energiklassifikation
- 2022-01-18 Sotarintyg
- 2022-01-19 Beräkning byggsanktionsavgift
- 2022-01-22 Yttrande från fastighetsägare

Förvaltningens förslag till beslut

Myndighetsnämnd Bygg- och Miljö (nämnden) beslutar att ägarna till fastigheten Kärtared 3:5, Michael och Veronica Törngren, ska betala en gemensam byggsanktionsavgift om 1 208 konor enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL för att de utan startbesked installerat en eldstad.

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Vårgårda kommun inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 11 kap. § 61 PBL.

Handlingar som ingår i beslutet:

- 2022-01-11 Mejl

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

- 2022-01-17 Produktbeskrivning
- 2022-01-17 Prestandadeklaration
- 2022-01-17 Energiklassifikation
- 2022-01-18 Sotarintyg
- 2022-01-19 Beräkning byggsanktionsavgift
- 2022-01-22 Yttrande från fastighetsägare

Ärendebeskrivning

Den 2022-01-11 inkom ett mejl till nämnden om att fastighetsägaren har ersatt den gamla öppna eldstaden (som var godkänd för användning) till en modern braskamin. Enligt fastighetsägaren har Sotargruppen V. Skaraborg AB varit på plats och provtryckt skorstenen och godkänt installationen 2022-01-07. Detta tillstyrktes med en besiktningsprotokoll/ sotarintyg som lämnades in 2022-01-18.

Den 2022-01-17 inkom produktbeskrivning, prestandadeklaration och energiklassifikation av eldstaden.

Kommunicering med fastighetsägarna om nämndens skyldighet att ta ut en byggsanktionsavgift när en åtgärd påbörjats utan startbesked har skett (se bilagor).

Beslutsmotivering

En tillsynsmyndighet ska enligt 11 kap. 5 § PBL pröva förutsättningarna och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag.

Enligt 11 kap. 57 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverks om överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som har fått fördel av överträdelsen.

Enligt 6 kap. 5 § punkt 4 plan- och byggförordningen (2011:333), PBF krävs anmälan för installation eller väsentlig ändring av eldstad och rökkanal. En åtgärd som kräver anmälan får enligt 10 kap. 3 § punkt 2 PBL inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51 § PBL. En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet enligt 11 kap. 53 § PBL.



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig enligt 11 kap. 58 § PBL. En byggsanktionsavgift får inte beslutas om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Beräkningen av byggsanktionsavgiften

Byggsanktionsavgifter för installation av eldstad beräknas enligt 9 kap. 13 § plan- och byggförordningen (2011:338) PBF med antalet installerade eldstäder som här beräknas till en. Prisbasbeloppet för installation av eldstäder är 0,1.

Prisbasbeloppet ska enligt 9 kap. 1 § PBF fastställas med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Prisbasbeloppet för år 2022 är 48 300 kronor.

Om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse är de solidariskt ansvariga för betalningen enligt 11 kap. 60 § PBL.

Enligt 11 kap. 54 § PBL ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan miljö- och byggnadsnämnden har sitt sammanträde där ärendet behandlas. För att avgöra vad som krävs för att rättelse ska ha skett får rättspraxis vara vägledande. Mark- och miljööverdomstolen har i avgörande P-7235-13 och P-343-16 slagit fast att rättelse enbart kan ske genom att de åtgärder som vidtagits helt återställs. Sökanden har därmed inte vidtagit rättelse och det är fortsatt aktuellt med en byggsanktionsavgift. Då rättelse inte vidtagits ska miljö- och byggnadsnämnden enligt 11 kap. 51 § PBL ta ut en byggsanktionsavgift för överträdelsen.

Avgiftsbefrielse, nedsättning av avgiften

Förvaltningen konstaterar att det finns inga skäl för avgiftsbefrielse. Avgiftens storlek framgår av kap 9, plan- och byggförordningen. En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Kapitel 11 § 53 a PBL möjliggör nedsättning av byggsanktionsavgiften i det enskilda fallet om den inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Med hänsyn till att överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet föreslås en nedsättning av byggsanktionsavgiften till en fjärdedel. För den aktuella överträdelsen blir byggsanktionsavgiften 4 830 kronor som sänkts till 1 208 kronor (se bilaga för hela uträkningen).

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Upplysningar

Beslut om startbesked för åtgärden hanteras separat i efterhand. Avgift för detta tillkommer.

Avgift

Byggsanktionsavgiften är 1 208 kronor. Faktura för avgiften skickas separat.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län, se bilaga. Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Myndighetsnämnd Bygg och Miljö inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet.

Bilaga:

Hur man överklagar

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 7

Dnr 2022-000052

Mellomgärde 1:1 – Byggsanktionsavgift eldstad

Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut

Myndighetsnämnd Bygg- och Miljö (nämnden) beslutar att ägarna till fastigheten Mellomgärde 1:1, Lars och Helena Gunnarsson, ska betala en gemensam byggsanktionsavgift om 2 415 konor enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL för att de utan startbesked installerat en eldstad och rökkanal.

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Vårgårda kommun inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 11 kap. § 61 PBL.

Handlingar som ingår i beslutet:

- 2021-12-02 Ansökan
- 2021-12-02 Planritning
- 2021-12-16 Föreläggande om komplettering
- 2022-01-10 Fasadritningar
- 2022-01-10 Kontrollplan
- 2022-01-10 Prestandadeklaration
- 2022-01-10 Sotarintyg
- 2022-01-17 Telefonkontakt
- 2022-01-19 Beräkning byggsanktionsavgift
- 2022-01-24 Yttrande från fastighetsägare

Förvaltningens förslag till beslut

Myndighetsnämnd Bygg- och Miljö (nämnden) beslutar att ägarna till fastigheten Mellomgärde 1:1, Lars och Helena Gunnarsson, ska betala en gemensam byggsanktionsavgift om 2 415 konor enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL för att de utan startbesked installerat en eldstad och rökkanal.

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Vårgårda kommun inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 11 kap. § 61 PBL.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Handlingar som ingår i beslutet:

- 2021-12-02 Ansökan
- 2021-12-02 Planritning
- 2021-12-16 Föreläggande om komplettering
- 2022-01-10 Fasadritningar
- 2022-01-10 Kontrollplan
- 2022-01-10 Prestandadeklaration
- 2022-01-10 Sotarintyg
- 2022-01-17 Telefonkontakt
- 2022-01-19 Beräkning byggsanktionsavgift
- 2022-01-24 Yttrande från fastighetsägare

Ärendebeskrivning

Den 2021-12-02 inkom en ansökan av installation av eldstad och rökkanal på fastigheten Mellomgårde 1:1. I ansökan anges att fastighetsägaren avser att ansluta en ny kamin till befintlig pipa där det tidigare stått vedeldad gryta, samt att installera ytterligare en kamin med tillhörande skorsten.

Den 2021-12-16 skickades ett föreläggande om komplettering då det saknades fasadritningar, kontrollplan och produktbeskrivning/prestandadeklaration.

Vid telefonkontakt med fastighetsägaren den 2022-01-17 anger fastighetsägaren att endast en eldstad och rökkanal var redan monterade av fackman och att Alingsås Sotare HB gjorde besiktning 2021-12-28. Detta tillstyrktes med en besiktningsprotokoll/ sotarintyg som lämnades in 2022-01-10.

Kommunicering med fastighetsägarna om nämndens skyldighet att ta ut en byggsanktionsavgift när en åtgärd påbörjats utan startbesked har skett (se bilagor).

Beslutsmotivering

En tillsynsmyndighet ska enligt 11 kap. 5 § PBL pröva förutsättningarna och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag.

Enligt 11 kap. 57 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverks om

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som har fått fördel av överträdelsen.

Enligt 6 kap. 5 § punkt 4 plan- och byggförordningen (2011:333), PBF krävs anmälan för installation eller väsentlig ändring av eldstad och rökkanal. En åtgärd som kräver anmälan får enligt 10 kap. 3 § punkt 2 PBL inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51 § PBL. En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet enligt 11 kap. 53 § PBL.

Innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig enligt 11 kap. 58 § PBL. En byggsanktionsavgift får inte beslutas om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Beräkningen av byggsanktionsavgiften

Byggsanktionsavgifter för installation av eldstad beräknas enligt 9 kap. 13 § plan- och byggförordningen (2011:338) PBF med antalet installerade eldstäder som här beräknas till en. Prisbasbeloppet för installation av eldstäder är 0,1.

Prisbasbeloppet ska enligt 9 kap. 1 § PBF fastställas med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Prisbasbeloppet för år 2022 är 48 300 kronor.

Inget startbesked för installation av eldstad och rökkanal fanns när åtgärden påbörjades men en anmälan var inlämnad och då ska sanktionsavgiften halveras enligt 9 kap. 3 a § PBF. För den aktuella överträdelsen blir byggsanktionsavgiften 4 830 kronor som halveras till 2 415 kronor (se bilaga för hela uträkningen).

Om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse är de solidariskt ansvariga för betalningen enligt 11 kap. 60 § PBL.

Enligt 11 kap. 54 § PBL ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan miljö- och byggnadsnämnden har sitt sammanträde där ärendet behandlas. För att avgöra vad som krävs för att rättelse ska ha skett får rättspraxis vara vägledande. Mark- och miljööverdomstolen har i avgörande P-7235-13 och P-343-16 slagit fast att rättelse enbart kan ske genom att de



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

åtgärder som vidtagits helt återställs. Sökanden har därmed inte vidtagit rättelse och det är fortsatt aktuellt med en byggsanktionsavgift. Då rättelse inte vidtagits ska miljö- och byggnadsnämnden enligt 11 kap. 51 § PBL ta ut en byggsanktionsavgift för överträdelsen.

Avgiftsbefrielse, nedsättning av avgiften

Förvaltningen konstaterar att det finns inga skäl för avgiftsbefrielse. Avgiftens storlek framgår av kap 9, plan- och byggförordningen. En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Kapitel 11 § 53 a PBL möjliggör nedsättning av byggsanktionsavgiften i det enskilda fallet om den inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Med hänsyn till att överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet föreslås en nedsättning av byggsanktionsavgiften till hälften. För den aktuella överträdelsen blir byggsanktionsavgiften 4 830 kronor som halveras till 2 415 kronor (se bilaga för hela uträkningen).

Upplysningar

Beslut om startbesked för åtgärden hanteras separat i efterhand. Avgift för detta tillkommer.

Avgift

Byggsanktionsavgiften är 2 415 kronor. Faktura för avgiften skickas separat.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län, se bilaga. Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Myndighetsnämnd Bygg och Miljö inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet.

Bilaga:

Hur man överklagar



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

§ 8

Dnr 2022-000053

Östadkulle 4:3 – Byggsanktionsavgift eldstad

Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut

Myndighetsnämnd Bygg- och Miljö (nämnden) beslutar att ägaren till fastigheten Östadkulle 4:3, Mattias Åkerman, ska betala en byggsanktionsavgift om 1 208 konor enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL för att utan startbesked installerat en eldstad.

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Vårgårda kommun inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 11 kap. § 61 PBL.

Handlingar som ingår i beslutet:

- 2021-12-30 Anmälan
- 2021-12-30 Sotarintyg
- 2022-01-19 Beräkning byggsanktionsavgift
- 2022-01-22 Information samt bemötande från fastighetsägare

Förvaltningens förslag till beslut

Myndighetsnämnd Bygg- och Miljö (nämnden) beslutar att ägaren till fastigheten Östadkulle 4:3, Mattias Åkerman, ska betala en byggsanktionsavgift om 1 208 konor enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL för att utan startbesked installerat en eldstad.

Byggsanktionsavgiften ska betalas till Vårgårda kommun inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 11 kap. § 61 PBL.

Handlingar som ingår i beslutet:

- 2021-12-30 Anmälan
- 2021-12-30 Sotarintyg
- 2022-01-19 Beräkning byggsanktionsavgift
- 2022-01-22 Information samt bemötande från fastighetsägare

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Ärendebeskrivning

Den 2021-12-30 inkom en ansökan till nämnden om att fastighetsägaren har installerat ny braskamin i befintlig skorsten där det tidigare har varit en kamin. Alingsås Sotare HB har varit på plats och provtryckt skorstenen och godkänt installationen 2021-12-16. Detta tillstyrktes med en besiktningsprotokoll/ sotarintyg som lämnades in 2021-12-30.

Kommunicering med fastighetsägaren om nämndens skyldighet att ta ut en byggsanktionsavgift när en åtgärd påbörjats utan startbesked har skett (se bilagor).

Beslutsmotivering

En tillsynsmyndighet ska enligt 11 kap. 5 § PBL pröva förutsättningarna och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag.

Enligt 11 kap. 57 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverks om överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som har fått fördel av överträdelsen.

Enligt 6 kap. 5 § punkt 4 plan- och byggförordningen (2011:333), PBF krävs anmälan för installation eller väsentlig ändring av eldstad och rökkanal. En åtgärd som kräver anmälan får enligt 10 kap. 3 § punkt 2 PBL inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51 § PBL. En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet enligt 11 kap. 53 § PBL.

Innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig enligt 11 kap. 58 § PBL. En byggsanktionsavgift får inte beslutas om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Beräkningen av byggsanktionsavgiften

Byggsanktionsavgifter för installation av eldstad beräknas enligt 9 kap. 13 § plan- och byggförordningen (2011:333) PBF med antalet installerade eldstäder som här beräknas till en. Prisbasbeloppet för installation av eldstäder är 0,1.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Prisbasbeloppet ska enligt 9 kap. 1 § PBF fastställas med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Prisbasbeloppet för år 2022 är 48 300 kronor.

Om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse är de solidariskt ansvariga för betalningen enligt 11 kap. 60 § PBL.

Enligt 11 kap. 54 § PBL ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan miljö- och byggnadsnämnden har sitt sammanträde där ärendet behandlas. För att avgöra vad som krävs för att rättelse ska ha skett får rättspraxis vara vägledande. Mark- och miljööverdomstolen har i avgörande P-7235-13 och P-343-16 slagit fast att rättelse enbart kan ske genom att de åtgärder som vidtagits helt återställs. Sökanden har därmed inte vidtagit rättelse och det är fortsatt aktuellt med en byggsanktionsavgift. Då rättelse inte vidtagits ska miljö- och byggnadsnämnden enligt 11 kap. 51 § PBL ta ut en byggsanktionsavgift för överträdelsen.

Avgiftsbefrielse, nedsättning av avgiften

Förvaltningen konstaterar att det finns inga skäl för avgiftsbefrielse. Avgiftens storlek framgår av kap 9, plan- och byggförordningen. En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Kapitel 11 § 53 a PBL möjliggör nedsättning av byggsanktionsavgiften i det enskilda fallet om den inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Med hänsyn till att överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet föreslås en nedsättning av byggsanktionsavgiften till en fjärdedel. För den aktuella överträdelsen blir byggsanktionsavgiften 4 830 kronor som sänkts till 1 208 kronor (se bilaga för hela uträkningen).

Upplysningar

Beslut om startbesked för åtgärden hanteras separat i efterhand. Avgift för detta tillkommer.

Avgift

Byggsanktionsavgiften är 1 208 kronor. Faktura för avgiften skickas separat.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Myndighetsnämnd Bygg och Miljö

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län, se bilaga. Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till Myndighetsnämnd Bygg och Miljö inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet.

Bilaga:

Hur man överklagar

**Myndighetsnämnd Bygg och Miljö**

§ 9

Dnr 2022-000048

Information Myndighetsnämnd Bygg och Miljö**Myndighetsnämnd Bygg och Miljös beslut**

- Tillsättning av tjänst, biträdande miljöchef
- Tarabo 1:5, beslut från länsstyrelsen gällande strandskyddsdispens

Förvaltningens förslag till beslut

Myndighetsnämnd Bygg och Miljö tar del av redovisad information som förtecknats i protokoll den 27 januari 2022.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande